

Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6040** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Й. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - редовно призован, представлява се от юрк.Ч., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на М. Й., гражданин на Турция, [дата на раждане] , подадена чрез адв.Г., против Заповед рег.№ 5364з-2172/09.06.2023 г., издадена "за" Директора на дирекция "Миграция" в МВР, с която на чужденеца е наложена ПАМ "забрана за влизане и пребиваване на територията на държавите-членки на Европейския съюз" за срок от 3 години.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 18.10.2023 г., с която представя пояснение относно Заповед № 5364з-2171/09.06.2023 г., с която спрямо чужденеца е наложена

ПАМ "Експулсиране". Същият е подал жалба срещу заповедта и е образувано дело № 6039/2023 г. по описа на АССГ, приключило с Решение № 6000 от 13.10.2023 г., с което се отменя горепосочената заповед. Решението не подлежи на обжалване.

Адв.Г.: Поддържам изцяло жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка от затвора за ползваните отпуски в последните три години. Моля да ни бъде допуснат свидетел, който водим, това е съпругата на жалбоподателя, като с показанията ѝ искаме да докажем, че доверителят ми има постоянен адрес, той е на адреса на съпругата си. Представям за сведение на Съда решението на АССГ по адм. дело № 6039/2023 г. за отмяна на заповедта за експулсиране.

Юрк.Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. По днес представената справка предоставям на Съда. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства и да допусне разпит на свидетел в днешно съдебно заседание, като относимо по делото и за изясняване на обстоятелствата по същото.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 23936/26.06.2023 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя в днешно съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя.

Съдът сне неговата самоличност:

М. К. Й., на 55 г., неосъждана, българска гражданка, съпруга на жалбоподателя.

Свидетелката: Желая да свидетелствам.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Съдът предупреди свидетелката, че може като съпруга на жалбоподателя, да не отговаря на въпрос, ако смята, че с отговора се може да причини на себе си или на съпруга си непосредствена вреда, опозоряване или наказателно преследване.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля.

Свидетелят на въпроси: М. Й. е мой съпруг. Той е турски гражданин. Живеем заедно от 2010 г., а сключихме брак през 2011 г. или 2012 г. Той живее при мен, на адреса където съм и аз. Жилището е на баща ми, той е възрастен и ние се грижим за него. В началото аз ходех на свеждане в затвора, но като премина на по-лек режим той започна да си идва у дома. Наложих се да има прекъсване на изтърпяване на наказанието, защото аз бях с две операции и някой трябваше да ме гледа. Едната операция беше януари миналата година, а другата по-рано. От затвора го пускаха предсрочно и трябва да се подписва в районното всяка седмица, защото е на пробация. След освобождаването си не е ходил никъде, не е пътувал и до Турция, тъй като е на пробация. Към момента моето здравословно състояние не е добро, аз съм на лечение. Нямаме деца, аз съм с онкологично заболяване и няма как да имаме деца.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от

залата, като му се върна документа за самоличност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалваната заповед. Заповедта е немотивирана, в нея има бланкетно цитиране на текст от закона. В настоящия случай органът не е събрал и обсъдил никакви доказателства за живота и поведението на жалбоподателя до влизане в затвора и за семейното му положение, като се твърди, че няма постоянен адрес. Доверителят ми е женен за българка, както се разбра от днешния разпит на съпругата му. Издадената заповед прави невъзможно изпълнението на определената пробационна мярка, като по този начин осуетява напълно изпълнението на влязъл в сила съдебен акт. Считам заповедта за немотивирана и моля да я отмените.

Юрк Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Безспорно е доказано, че жалбоподателят незаконно пребивава на територията на РБългария, същият не разполага с постоянен адрес, което е налице за лицата с предоставено право на пребиваване в РБългария. Безспорен факт е, че жалбоподателят е осъден на „лишаване от свобода“ за извършено от него умишлено престъпление на територията на страната ни, което се наказва с не по-малко от една година лишаване на свобода. Неговото присъствие е сериозна заплаха за обществения ред на страната. Заповедта е издадена от компетентен орган в неговите правомощия, и е законосъобразна, моля да бъде потвърдена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. Г.: От 2015 г. се е намирал в затвора, това е причината да няма адрес за пребиваване.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: