

РЕШЕНИЕ

№ 4620

гр. София, 10.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4867** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на Е. България Електроснабдяване ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от председателя на Съвета на директорите А. С. и от заместник председателя на Съвета на директорите М. М. М.-Д., чрез упълномощения юрисконсулт К. Н., срещу решение № Ж-94/23.03.2022 на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което на Е. България Електроснабдяване ЕАД са дадени задължителни указания в 7-дневен срок от получаване на решението да удовлетвори искането на Я. Д. К. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица], офис 21 и в седемдневен срок след изпълнение на посоченото да уведоми Комисията за предприетите действия.

В жалбата се сочи, че оспореното решение е незаконосъобразно, издадено е извън рамките на материалната компетентност на регулаторния административен орган при неспазване на установената форма за издаване на акта, поради противоречие с материалния закон, допуснати съществени процесуални нарушения и несъответствие с целите на закона. Твърди се, че в хода на административното производство не било доказано, че имотът се ползва за жилищни /битови/ нужди, както и че не било доказано използването на електрическа енергия в обект с такова предназначение.

Изражава се искане оспореното решение да бъде отменено. Претендират се деловодни разноски в полза на Е. България Електроснабдяване ЕАД.

В съдебно заседание жалбоподателя Е. България Електроснабдяване ЕАД се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото, който поддържа жалбата, по същество заявява искане административният акт да бъде отменен, като бъдат присъдени направените в производството разноски, съгласно представен списък..

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране - в съдебно заседание се представлява от юрк. Н., който оспорва подадената жалба. Изражава искане същата да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Я. Д. К. - в съдебно заседание се явява лично като оспорва жалбата. По същество заявява искане да бъде потвърдено оспореното решение. Не претендира присъждане на разноски.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

В Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР, Комисията) е постъпила жалба с вх. № Е-11Я-00-1/07.01.2022 г., подадена от Я. Д. К. срещу Е. България Електроснабдяване ЕАД.

Я. К. заявява, че е собственик на имот, който съгласно приложения от нея нотариален акт от 2007 г. представлява офис. Имотът никога не е бил използван за стопанска дейност, като от придобиването му от 2007 г. до момента на подаване на заявлението тя го обитава и ползва електрическа енергия единствено за битови нужди. Въпреки това Е. България Електроснабдяване ЕАД ѝ начислява суми за електроенергия като стопански потребител, срещу което тя възразява.

През м. ноември 2021 г. Я. К. е получила писмо от Е. България Електроснабдяване ЕАД, че следва да подпише едногодишен договор за доставка на електроенергия като стопански потребител. Жалбоподателката счита, че тъй като ползва офиса единствено за битови нужди, следва да ѝ се начисляват суми за електроенергия като битов клиент. В тази връзка е направила искане към Комисията за съдействие партидата ѝ да бъде променена, при което да ѝ бъде даден статут на битов клиент.

Към жалбата до КЕВР е приложено копие от нотариален акт от 2007 г.

С писмо от 18.01.2022 г. Я. К. е предоставила на Комисията копие от нейно заявление до Е. България Електроснабдяване ЕАД, с което е поставила искане статутът ѝ да бъде променен от небитов на битов клиент.

На основание чл. 142 и чл. 143 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката, с писмо на КЕВР от 19.01.2022 г. жалбата е изпратена до Е. България Електроснабдяване ЕАД и Е. Юг ЕАД за извършване на проверка по реда на чл. 41 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на Е. България Електроснабдяване ЕАД (Общи условия ЕСД) и чл. 60 от Общите условия на договорите за достъп до електроразпределителната мрежа и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на Е. Юг ЕАД (Общи условия Е.).

С писмо от 01.02.2022 г. Е. България Електроснабдяване ЕАД информира Комисията за следното: Жалбата е подадена от клиент Я. К. с кл. № [ЕГН] и се отнася до обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица]. Въз основа на предоставени от Я. К. документи за собственост, обектът е заведен в системите на Е. България Електроснабдяване ЕАД като небитов - офис с ИТН 2340401. По тази

причина от момента на стартиране на снабдяването му с електрическа енергия до момента, в който е предоставена информацията, този обект е тарифиран по небитови цени.

Я. К. е клиент на Е. България Електроснабдяване ЕАД с клиентски № [ЕГН] относно обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица]. На 17.11.2020 г. между Я. К. и Е. България Електроснабдяване ЕАД, в качеството му на търговец на електрическа енергия на свободен пазар, е сключен индивидуален договор за продажба на електрическа енергия, който е влязъл в сила, съгласно т. 2.1 от договора, на 01.01.2021 г. На 14.01.2022 г. е постъпило Заявление от Я. К. с вх. № 61697/14.01.2022 г., с което е поискала промяна на цените за консумираната електрическа енергия за собствения ѝ обект от небитови на такива за битови клиенти. Отговор от Е. България Електроснабдяване ЕАД до жалбоподателката е изпратен на 21.01.2022 г., като е указано какви действия е необходимо да предприеме, за да се промени начина на таксуване и снабдяване на обекта с електроенергия на регулиран пазар по битови цени.

В писмото от Е. България Електроснабдяване ЕАД е отбелязано, че съгласно т. 41 от Допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията „промяна на предназначението“ на обект или на част от него е промяна от един начин на ползване в друг съгласно съответстващите им кодове, представляващи основни кадастрални данни и определени съгласно Закона за кадастъра и имотния регистър и нормативните актове за неговото прилагане, като за това е предвидена подробна процедура, а от страна на Я. К. не са представени доказателства, че е бил изпълнена такава процедура. На 02.02.2022 г. в КЕВР е постъпило писмо и от Е. Юг ЕАД. Последното не се е ангажирало със собствено становище и е споделило това на ЕСД.

Относно подадената от Я. Д. К. жалба с вх. № Е-11Я-00-1/07.01.2022 г., от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ при КЕВР е изготвен доклад вх. № Е-Дк-221/18.03.2022 г. След анализ на представените данни и действащата нормативна уредба, с доклада е направено предложение, на основание чл. 22, ал.1, ал.5 и ал.7 от ЗЕ, във връзка с чл.147, ал.2 от Наредба № 3 т 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката Комисията да вземе решение, с което да даде на Е. България Електроснабдяване ЕАД задължителни указания: в седемдневен срок от получаване на решението да удовлетвори искането на Я. Д. К. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица], офис 21 и в седемдневен срок след изпълнение на т.1 да уведоми Комисията за предприетите действия.

На 23.03.2022 г. е проведено закрито заседание на КЕВР, на което е разгледана административна преписка, образувана по жалба с вх. № Е-11Я-00-1/07.01.2022 г., подадена от Я. Д. К. и е прието решение № Ж-94/23.03.2022 г. - предмет на настоящото производство. Със същото в оспорената част са дадени задължителни указания на Е. България Електроснабдяване ЕАД, в 7-дневен срок от получаване на решението да удовлетвори искането на Я. Д. К. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица], офис 21 и в седемдневен срок след изпълнение на посоченото да уведоми Комисията за предприетите действия. Решението е подписано от двама членове на КЕВР със стаж в областта на Енергетиката. Същото е получено от Е. България Електроснабдяване ЕАД на

04.04.2022 г., видно от приложеното известие за доставяне. Решението е оспорено с жалба, подадена чрез КЕВР, с вх. № Е-11Я-00-1/13.04.2022 г.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи: Жалбата е подадена в преклузивния 14-дневен срок по чл. 13, ал. 9 от ЗЕ, от лице, имащо правен интерес и срещу подлежащ на оспорване по съдебен ред акт, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество относно нейната основателност.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 от АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материално-правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно чл. 11, ал.1 от Закона за енергетиката (Изм. - ДВ, бр. 18 от 2005 г., в сила от 20.01.2005 г., изм. - ДВ, бр. 54 от 2010 г., в сила от 16.07.2010 г., изм. - ДВ, бр. 17 от 2015 г., в сила от 06.03.2015 г., изм. - ДВ, бр. 9 от 2022 г., в сила от 01.02.2022 г.) Комисията е колегиален орган и се състои от 5 членове, включително председател. Съгласно чл. 13, ал.2, т.1 от ЗЕ Комисията разглежда и решава въпросите, свързани с регулиране на бизнес плановете и цените в енергетиката и на В и К услугите и постъпилите жалби в два състава, както следва:

1. (изм. и доп. - ДВ, бр. 9 от 2022 г., в сила от 01.02.2022 г.) състав „Енергетика“, който включва председателя и членовете със стаж в областта на енергетиката.

Съгласно чл. 13, ал.3, т. 1 от ЗЕ Комисията се произнася с мотивирани решения, които са индивидуални или общи административни актове. Решенията се приемат с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне:

1. (изм. - ДВ, бр. 9 от 2022 г., в сила от 01.02.2022 г.) един от членовете със стаж в енергетиката - при упражняване правомощия на комисията в енергетиката; В случая съставът на КЕВР се произнася по жалба в областта на Енергетиката, поради което същият включва председателят и двама от членовете, които са със стаж в областта на Енергетиката. Решението е подписано от двама от членовете на КЕВР със стаж в областта на Енергетиката, поради което е спазено изискването за кворум, съгласно чл. 13, ал.3, т. 1 от ЗЕ.

Оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган и при спазване на законоустановената форма. Издаденото решение съдържа фактически и правни основания с оглед изискванията на чл. 59 от АПК.

Съгласно чл. 76 от Закона за енергетиката Комисията контролира съответствието на извършваните лицензионни дейности с условията на издадените лицензии, като извършва превантивен, текущ и последващ контрол. Съгласно, ал. 4, т. 2 от посочената разпоредба КЕВР контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензията, включително изпълнението на задълженията за предоставяне на достъп до мрежите, както и правилното прилагане на условията за предоставяне на достъп.

В съответствие с чл. 22, ал. 1, т. 2 от Закона за енергетиката /ЗЕ/, КЕВР разглежда жалби на клиенти срещу доставчици на енергия, включително крайни снабдители, свързани с изпълнението на задълженията им по този закон, като в съответствие с, ал.

5 когато комисията приеме жалба за основателна, тя с решението дава задължителни указания по прилагането на закона. Съгласно чл. 22, ал. 7 от ЗЕ, редът за подаване на жалбите, тяхното разглеждане и процедурата за доброволно уреждане на спорове се уреждат в наредбата по чл. 60, а именно Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката /обн. в ДВ, бр. 33/05.04.2013 г./. В случая, изискванията на Наредбата - чл. 144 и сл. са спазени - изготвен е доклад и е проведено закрито заседание, на което е прието процесното решение. Спазена е нормата на чл. 35 от АПК.

Не е спорно между страните, че Я. К. е клиент на електроснабдителното дружество с клиентски № [ЕГН] за обект с ИТН 2340401, на адрес [населено място], [улица].

С писмо вх.№ 61697/14.01.2022 г. на Е. офис С. З. Я. К. е отправила искане до Е. България Електроснабдяване ЕАД за промяна на клиентските данни по партидата на обекта на нейно име и е декларирала, че ползва електрическата енергия единствено за битови нужди, съответно е отправила искане да я заплаща по цена за битов потребител.

Съгласно т. 2а на § 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ (обн. ДВ, бр. 54 от 2012 г., доп. ДВ, бр. 23 от 8 Март 2013 г. в сила от 17.07.2012 г.), битовият клиент се определя като клиент, който купува електрическа енергия за собствени битови нужди. Съгласно т. 33а на параграф 1 от ДР на ЗЕ, небитовият клиент е определен като клиент, който купува енергия за небитови нужди. Въведеното в ЗЕ разделение на клиентите е в съответствие и с целта на дефинитивните норми на Директива 2009/72/ЕО на Европейския парламент от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и за отмяна на Директива 2003/54/ЕО, а именно: чл. 2, т. 10, съгласно която „битов клиент“ означава клиент, купуващ електроенергия за собствена битова консумация, като се изключват търговски или професионални дейности, съгласно чл. 2, т. 11 - „небитов клиент“ означава физическо или юридическо лице, купуващо електроенергия, която не е за негови собствени битови нужди и включва производители и клиенти на едро. Разграничението между двата вида потребители е съобразно нуждите, за задоволяването на които се купува/ползва енергията, а не с оглед на характера и вида на обекта, като жилищен или стопански.

Дефиницията за клиент съгласно чл. 1, т. 4 от Общите условия на договорите за продажба на електрическа енергия на „ЕВН България Електроснабдяване“ ЕАД включва понятието „потребител на електрическа енергия за битови нужди“ - физическо лице, собственик или ползвател на имот, присъединен към електроразпределителната мрежа съгласно действащото законодателство, което ползва електрическа енергия за домакинството си, и понятието „потребител на енергия за стопански нужди“ - физическо или юридическо лице, както и лице на издръжка на държавния или общинския бюджет, което купува електрическа енергия за стопански и/или обществени нужди за обект, присъединен към електроразпределителната мрежа.

Следователно, критерият за разделение между битов и небитов клиент се основава на различните нужди, които те ще задоволяват със закупената енергия и не се определя от предназначението на обектите, в които ще я потребяват. Консумацията на електрическа енергия не следва задължително да се обвързва с предназначението на обекта и не е обвързано с вече извършено потребление на електрическа енергия в него. От значение за определянето на това дали имотът ще се охранява като битов или небитов клиент е в зависимост от намерението на клиента. В процесния случай, с

подаденото Заявление с вх. 61697 от 14.01.2022 г. Я. Д. К. е заявила желание да ползва енергията за битови нужди и е уведомила дружеството за намерението си. В конкретния случай с подаденото на 14.01.2022 г. заявление, от Я. Д. К. е декларирано, че обект с ИТН 2340401 се ползва за жилищни нужди, с което жалбоподателката е уведомила електроснабдителното и електроразпределителното дружество за начина на ползване на обекта съгласно чл. 11, т. 3 от Общите условия на Е. България Електроснабдяване ЕАД.

От изложеното следва, че правилно от КЕВР, на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от ЗЕ във връзка с и чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. е прието, че жалбата на Я. К. е основателна и са дадени задължителни указания на Е. България Електроснабдяване ЕАД в 7-дневен срок от получаване на решението, да удовлетвори искането на Я. Д. К. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 2340401, находящ се в [населено място], бул. „Ц. С. Велики № 158, офис 21.

Не следват различни изводи от разпоредбите на Закона за устройството на територията /ЗУТ/. Съгласно т. 41 от § 5 от ДР на ЗУТ, промяна на предназначението на обект е промяната от един начин на ползване в друг съгласно съответстващите им кодове, представляващи основни кадастрални данни и определени съгласно Закона за кадастъра и имотния регистър и нормативните актове за неговото прилагане. Предназначението е част от основните кадастрални данни за сградата или самостоятелния обект в сградата, съгласно чл. 27, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗКИР, като класификатора на начина на трайно предназначение на териториите, начина на ползване и предназначение на недвижимите имоти е определена в Наредбата по чл. 31 от ЗКИР. Съгласно класификатора за предназначение на сградите, на съоръженията на техническата инфраструктура със самостоятелни обекти и на самостоятелните обекти в тях по приложение № 4 към чл. 16, ал. 3 от Наредба №РД-02-20-5 от 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, са определени различни кодове за самостоятелните обекти. В този смисъл изискванията на ЗУТ и на ЗКИР за определяне предназначението на строежите - на сградите, на съоръженията на техническата инфраструктура със самостоятелни обекти и на самостоятелни обекти в тях, изискванията свързани с промяната на тяхното предназначение с оглед спазване на нормативните изисквания за тяхното изграждане, въвеждане в експлоатация и ползване, както и нанасянето и поддържането на основните кадастрални данни в кадастралната карта и кадастралните регистри са неотнормирани в процесния случай, касаещ предоставяне на електрическа енергия до клиенти, определянето им като „битови клиенти“, респ. „небитови клиенти“ по смисъла на ЗЕ. Извършване на промяна по чл. 6, ал. 4 от Общите условия по договорните взаимоотношения с електроразпределителното дружество и клиентите им не вменява задължение за промяна предназначение на обект по смисъла на § 5, т. 41 от ДР на ЗУТ. Обратното противоречи на целта на закона. Промяната на предназначението на използваната електрическа енергия не следва задължително да се обвързва с промяна на предназначението на обекта по реда и при условията на ЗУТ. В конкретния случай с подаденото на 14.01.2022 г. заявление, заинтересованата страна е

декларирала, че консумираната електрическа енергия в обект с ИТН 2340401, находящ се в [населено място], [улица], офис 21 се ползва за битови нужди и може да се приеме, че съгласно чл. 11, т. 3 от Общите условия на Е. България Електроснабдяване ЕАД Я. Д. К. е уведомила електроснабдителното дружество за начина на ползване на обекта.

По изложените съображения съдът приема за законосъобразно оспореното решение на регулаторния орган, с което предвид установеността на твърдяното от заинтересованата страна Я. Д. К., пред КЕВР, на Е. България Електроснабдяване ЕАД законосъобразно са дадени задължителни указания. Поради това жалбата, по която е образувано съдебното производство, като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора и предвид направеното в съдебното производство искане, на ответника следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение, което съдът на основание чл. 78, ал. 8 ГПК вр. с чл. 144 АПК във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24, ал. 1 от Наредбата за заплащане на правната помощ определя в размер на 100 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София град, III отделение, 16-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. България Електроснабдяване ЕАД, ЕИК[ЕИК], срещу решение № Ж-94/23.03.2022 на Комисия за енергийно и водно регулиране, с което на Е. България Електроснабдяване ЕАД са дадени задължителни указания в 7-дневен срок от получаване на решението да удовлетвори искането на Я. Д. К. за промяна на използваната електрическа енергия от небитови нужди на битови нужди за обект с ИТН 2340401, представляващ офис с адрес: [населено място], [улица], офис 21 и в седемдневен срок след изпълнение на посоченото да уведоми Комисията за предприетите действия.

ОСЪЖДА Електроснабдяване ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от председателя на Съвета на директорите А. С. и от заместник председателя на Съвета на директорите М. М. М.-Д. да заплати на Комисия за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лв.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: