

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14403

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
закрито заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

като разглежда дело номер **2843** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

В молба от 31.03.2026 г. от жалбоподателя е направено доказателствено искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, и изслушване на заключение по нея по формулирани въпроси.

От ответника не са формулирани въпроси. С писмено становище от 08.04.2026 г. се възразява по допускането на въпроси от 3 до 6.

Доколкото за изясняването на спорни по делото факти и обстоятелства са необходими специални знания, на основание чл. 144 АПК във връзка с чл. 156, ал. 4, чл. 157, ал. 1, чл. 160, ал. 1 и ал. 2, чл. 197 ГПК, чл. 171, ал. 2 АПК следва да бъде допуснато изготвянето на съдебна експертиза.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 85-и състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-икономическа експертиза от вещо лице, което следва като се запознае с материалите по делото и извърши справка там, където е необходимо, вкл. и в счетоводството на жалбоподателя „ЗСК-СТОМАНОБЕТОН“ ЕАД и на „Диела – 1“ ЕООД, изпълни следната задача - да отговори на поставените въпроси, както следва:

I. Относно счетоводството на жалбоподателя:

1. Осчетоводени ли са надлежно в счетоводството му получените доставки на услуги от „Диела – 1“ ЕООД по описаните в ревизионния доклад фактури на стр. 42 – стр. 49? Както и въз основа на какви придружаващи документи е станало това?

2. Налице ли са данни за осчетоводени плащания по процесните фактури? По какъв начин са осъществени тези плащания /в брой, по банков път/ и разплатени ли са изцяло дължимите суми от жалбоподателя по фактурите, посочени във въпрос 1?

3. С оглед извършените записвания в счетоводството на жалбоподателя участват ли получените услуги от „Диела – 1“ ЕООД във формиране на себестойността на продукцията на жалбоподателя?

4. Какъв е общият размер на приходите, реализирани от страна на жалбоподателя през ревизионния период, изчислен на годишна база и от какви източници са формирани същите?

Съответно какъв е размерът на начисления от страна на дружеството ДДС през същия този период?

5. Разполага ли дружеството със собствена или наета производствена база и ДМА, посредством които да осъществява основната си производствена дейност? Специално във връзка с осъществяваните доставки – с колко арматурни цеха разполага дружеството?

6. С какъв назначен на трудов и/или граждански договор персонал разполага жалбоподателят през ревизирания период и какъв е броят на заетите на длъжност – кранист, арматурист и общ работник?

7. Въз основа на инструктажни книги за начален, периодичен и извънреден инструктаж да се даде заключение за броя и имената на работниците, работили на обекти на жалбоподателя и посочени като осигурени от страна на „Диела – 1“ ЕООД през периода от м. 12.2020 г. до м. 12.2023 г., съответно от страна на неговия подизпълнител „Глобал строй“ ЕООД, като бъде изготвена справка на годишна база.

II. Относно счетоводството на „Диела – 1“ ЕООД:

1. Налице ли са данни за осчетоводени приходи в счетоводството на „Диела – 1“ ЕООД на процесните фактури, издадени към жалбоподателя /стр. 42 – стр. 49 от ревизионния доклад/?

2. Начислен ли е в съответствие със закона посоченият в процесните фактури ДДС, съответно – отразен ли е този данък в дневниците за продажби и в подадени справки-декларации за ДДС от „Диела – 1“ ЕООД в данъчния период на издаването им /или в друг данъчен период/?

3. С какъв назначен на трудов и/или граждански договор персонал е разполагало „Диела – 1“ ЕООД за периода от м. 12.2020 г. до м. 12.2023 г.?

4. Налице ли са счетоводни данни за използване на подизпълнител в счетоводството на „Диела – 1“ ЕООД по повод на услугите, оказани на жалбоподателя през процесния период?

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер от 500 евро, която сума следва да бъде заплатена от жалбоподателя по сметката на Административен съд София-град в 7-дневен срок от получаване на съобщението с препис от определението, в който срок същият и да представи по делото доказателства за това.

ПО ПОИМЕННОТО ОПРЕДЕЛЯНЕ на вещото лице СЪДЪТ ще се произнесе след внасяне на определяния депозит за възнаграждение и представяне по делото на доказателства за това.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението с препис от определението да конкретизира на съда какво се включва под понятията – ревизиран период и през същия период /въпроси 4 и 6 относно жалбоподателя/ и през процесния период /въпрос 4 относно „Диела – 1“ ЕООД/, вкл. и като съобрази посочения с разпореждането за насрочване предмет на производството по делото и съгласно молбата уточнение, че се оспорва РА в определените задължения по ЗДДС за м. 12.2020 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните по делото.

СЪДИЯ: