

# Протокол

№

гр. София, 25.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 25.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10713** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА МАЛКИТЕ И СРЕДНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ЧРЕЗ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР Б. Т., редовно призован, се представлява от адв. Г. и адв. Т., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПИК – М-ВО НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА, редовно призован, се представлява от юрк. Ц., с пълномощно по делото. СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.01.2024 г. писмена молба от процесуалния представител на жалбоподателя с приложения към нея писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените по делото писмени

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с молбата на жалбоподателя от 18.01.2024 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалвания акт за установяване на публично държавно вземане като незаконосъобразен. Видно от молбата, която сме депозирали на 18.01.2024 г. този акт е издаден в условията на повторност, тъй като по отношение на същите юридически факти между същите страни вече е налице произнасяне от административния орган, което е поставено в разглеждане по настоящем в административно дело № 5606/2023 г. по описа на АССГ. Считаме, че актът е и материално незаконосъобразен, тъй като не са налице предпоставките за възстановяване на безвъзмездна финансова помощ в частта изплащане на допълнително възнаграждение за труд положен в рамките на стандартното работно време на служителите на инспекцията. Приемането на този акт означава служителите на жалбоподателя да работят без допълнително възнаграждение за работа по проекти, което не е целта на закона и е изрично допуснато от Закона за държавния служител и подзаконова нормативна уредба. Претендираме разноски по списък, който представям и моля да приемете. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Ц.: Оспорвам жалбата. По отношение на конкретната молба от 18.01.2024 г. считам, че все още не е налице произнасяне по въпросното писмо, което не е влязло в сила, поради което нямаме издадени два идентични акта. Те и по същество не са идентични, предвид това че едното е писмо, а другото акт за установяване на публично държавно вземане. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: