

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2947** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, редовно призован, се представлява от адвокат Д. и от адвокат А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно призован, се представлява от юрисконсулт А. , с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. И. Я., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, което да ни послужи пред НАП, по силата на което да се снабдим с информация дали заинтересованата страна д-р Д. И. Я. за процесния период има сключени други трудови и граждански договори с трети лица и извършените плащания по тях.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната

преписка. Представям уведомление за сключен трудов договор на лицето със САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД. Съществуват две правоотношения. Едното правоотношение на д-р Д. Я. е със С. „Д-р Щерев“, назначен с длъжностно наименование лекар анестезиология и интензивно лечение и второто правоотношение е между д-р Д. Я. и МЦРЗ ООД, което всъщност е гражданският договор. Видно е, че длъжностното наименование по трудовия договор съответства с дейностите, които трябва да осъществява и по гражданското правоотношение. Тези обстоятелства и предвид факта, че споменатите дружества осъществяват съгласувана дейност на лечебни заведения в Медицински комплекс „Д-р Щерев“ на адрес [населено място], [улица], които са част от дружеството Медицински комплекс „Д-р Щерев“, води до извод, че реално съществуват две правоотношения, които имат за предмет предоставяне на работна сила с място на работа на горепосочения адрес. Трудовите функции на лицето по двете правоотношения, които са идентични, имат за цел да осигурят дейността на медицинския център и е обективно невъзможно уреждането на второто правоотношение да е по реда на ЗЗД, тъй като няма предмет престирание на конкретен резултат. Моля да задължите САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД да представи трудовото досие на д-р Д. Я. и графици за работа за периода месец октомври 2022 г. – месец март 2023 г. Моля да задължите МЦРЗ ООД да представи документите и графици относно записаните часове за периода на правоотношението, доколкото възлагането на работата е вследствие на предварително записани часове. Моля да задължите НАП да предостави наличната информация за извършени плащания по договора с МЦРЗ ООД. Не се противопоставям на доказателственото искане на жалбоподателя.

АДВОКАТ А. – Моля да не приемате като писмено доказателство представеното уведомление, тъй като няма автор, единствено е заверено с печат вярно с оригинала. Доказателствените искания са неотнормими към предмета на спора. САГБАЛ „Д-р Щерев“ извършва дейности по болнична помощ. МЦРЗ извършва дейности по извънболнична помощ. Относно искането на ответника жалбоподателят да представи графици моля да оставите същото без уважение.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното доказателство като неговата достоверност съдът ще цени с останалия събран доказателствен материал.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, с което да се снабди с информация от НАП относно всички сключени трудови и граждански договори на лицето Д. И. Я., както и относно извършените плащания по договора на лицето, сключен с МЦРЗ ООД, за периода месец октомври 2022 г. – месец март 2023 г.

ОТВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за неизяснено от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.11.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: