

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7967** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. К. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия (НЕЛК) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):

Териториална експертна лекарска комисия (ТЕЛК) I състав към Университетска Първа МБАЛ „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Агенция за хора с увреждания (АХУ) – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Регионална дирекция „Социално подпомагане“ – [населено място] – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ТП на НОИ – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

„НАРМА“ ЕООД – нередовно призована за днешното съдебно заседание. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че фирмата е напуснала адреса преди около 2 години, а новият адрес е неизвестен. След справка в Търговския регистър е установено, че дружеството е „НАРМА“ ООД. Същевременно съдът установи, че в представеното с административната преписка уведомление до жалбоподателя е посочено дружеството „НАРМА СТУДИО“ ЕООД. В тази връзка съдът е указал на ответника да посочи коя е заинтересованата страна.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. К.: Да не се дава ход на делото. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да представя становище относно това кой е заинтересованата страна в това производство в качеството на работодател на доверителя ми, дали това е „НАРМА“ ООД, както е посочил административният орган в съпроводителното писмо, с което е изпратена административната преписка или това е „НАРМА СТУДИО“ ЕООД, до която е изпратено съобщение за издаденото Експертно решение на НЕЛК № 90836/27.06.2024 г. на л. 15 от делото.

СЪДЪТ с оглед нередовната процедура по призоваване на една от заинтересованите страни

**О П Р Е Д Е Л И:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ счита, че следва да отложи делото за друга дата и да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да посочи коя е заинтересованата страна, която съдът да конституира за следващото съдебно заседание, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да посочи в писмена молба становище за това коя е заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес, която съдът да конституира за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 26.11.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час редовно призованите страни да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след постъпване на молбата от процесуалния представител на жалбоподателя за конституиране на заинтересованата страна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: