

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6775

гр. София, 02.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 02.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **3217** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по жалба, депозирана от [фирма], чрез М. В. Ч., представляващ изпълнителния директор [фирма], срещу Решение № РС-18-1 от 31. 01. 2022 г. на Председателя на Патентното ведомство в ЧАСТТА, с която е оставена без уважение жалбата на [фирма] с вх. № ВГ/Н/2015/138638-/20//10.11.2020 г. срещу решение по опозиция срещу регистрацията на марка с вх. № 138638 "Z.", словна, за изброените в решението заявени стоки от клас 30 на МКСУ и заявени услуги от клас 35 на МКСУ. В проведеното на 04. 07. 2022 г. съдебно заседание е изслушана изготвената съдебно-маркова експертиза, като с молба, депозирана от процесуалния представител на оспорващото дружество и представена по делото на 11. 07. 2022 г. е поискано допускането на повторна съдебно-маркова експертиза, която да отговори на първоначално постановените задачи, както и на допълнителните въпроси, изрично уточнени в молбата.

В депозирано по делото писмено становище от 22. 07. 2022 г. процесуалният представител на ответника е изложил аргументи за неоснователност на направеното искане.

С Определение № 6048/ 29. 07. 2022 г. съдът е допуснал повторна съдебно-маркова експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки в Държавния регистър на марките при ПВ, да отговори на въпросите, предмет на първоначалната съдебно-маркова експертиза, както и на допълнителните въпроси, формулирани от [фирма] в молба, депозирана по делото на 11. 07. 2022 г. Със същия съдебен акт е назначен за вещо лице В. А. П..

С молба от 4. 08. 2022 г. адв. Г. – процесуален представител на заинтересованата

страна е поискала отмяна на Определение № 6048/ 29. 07. 2022 г. На 01. 09. 2022 г. по делото е постъпило становище от адв. Г. – процесуален представител на заинтересованата страна, в която са изложени подробни аргументи за неоснователност на направеното искане за допускане на повторна и допълнителна съдебно-маркова експертиза. Отделно от това е направено искане за уточняване на част от допълнително поставените въпроси от страна на оспорващото дружество.

Съдът намира, че искането на заинтересованата страна за отмяна на Определение № 6048/ 29. 07. 2022 г. следва да бъде отхвърлено. Допуснатата повторна и допълнителна съдебно-маркова експертиза ще допринесе за всестранното изясняване на обстоятелствата по делото, като следва да се уточни, че независимо от нейното заключение, съдът не е задължен да възприеме безкритично изводите на вещото лице. Основателно обаче е твърдението на заинтересованата страна, че поставените допълнителни въпроси № 2, № 3 и № 5, предмет на молбата на оспорващото дружество от 11. 07. 2022 г., са непълни.

Предвид това следва да се укаже на оспорващото дружество да уточни поставения допълнителен въпрос № 2, като посочи по отношение на кои стоки и услуги следва да се прави анализ на вероятността за объркване на потребителите.

По отношение на допълнителен въпрос № 3 следва да се укаже на оспорващото дружество да оспорващото дружество да конкретизира стоките, по отношение на които да се изследва евентуалният описателен характер на по-ранните марки.

По отношение на допълнителен въпрос № 5 следва да се укаже на оспорващото дружество да посочи по отношение на кои стоки/услуги от заявката да се изследва придобитата отличителност.

Поради изложеното Административен съд – София град, Второ отделение, 29-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането адв. Г. – процесуален представител на заинтересованата страна за отмяна на Определение № 6048/ 29. 07. 2022 г., постановено по адм. дело № 3217/ 2022 г. по описа на Административен съд - София град.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващото дружество в 7-дневен срок да направи уточнение по допълнително поставените въпроси към вещото лице, представени с молба от 11. 07. 2022 г., като се съобрази с мотивите на настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: