

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджева

Полина Величкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4811** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ОБЩИНА РУСЕ, ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ КМЕТА, редовно  
призована, се представлява от адвокат В. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА, редовно призован, се  
представлява от юрисконсулти В. Г. и М. И., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, явява се прокурор Куман Куманов.

СЪОБЩЕНИЕ ЗА ДЕЛОТО е публикувано в Неофициалния раздел на брой 61 от  
19.07.2024 г. на „Държавен вестник“, на интернет страницата на Върховния  
административен съд и на определеното за това място в Административен съд София–  
град.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с входящ номер 18 406  
/15.05.2024 по описа на Административен съд София– град.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 29.05.2024 г., с приложени писмени  
доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата срещу заповед РД9Р-12/08.04.2024 г., издадена от зам.-министър на културата. Моля да приемете административната преписка. Оспорвам верността на съдържанието, на отразените в документа обстоятелства, заключителната оценка за предоставяне на статут на единична недвижима ценност на обект Аерогара Русе/ Аерогара Щ., л. 193 от административната преписка към делото. Имам доказателствени искания, формулирани писмено, за допускане на съдебно-техническа експертиза с въпроси, с препис за насрещната страна.

Юриск. Г., юриск. И.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка. Издадената заповед на заместник-министъра спазва целта на Закона за културното наследство. През 2014 г., Министерски съвет отнема с основание - отпаднала необходимост, от Министерство на транспорта (до този момент то е било военно летище) процесния обект, предмет на оспорената заповед, и го дава на [община]. Към момента обектът не се ползва като летище, но общината иска да го разработи, не знаем дали има лиценз и за какво. Не възразяваме по доказателствата. В указан от съда срок ще изразим становище по направените доказателствени искания. Прокурорът: Нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок от днес с писмена молба по делото да заяви становището си по днес направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя и направи доказателствени искания, ако намери това за необходимо.

По доказателствените искания на жалбоподателя съдът ще се произнесе в закрито заседание след становищата на страните по делото.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.01.2025 г. от 13,30 ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: