

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Лилия Йорданова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4484** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,54 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, се представлява от
ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МУСАЛА АМ“ ЕООД – нередовно призовано, се представлява от АДВ. Б. И.,
преупълномощена от адв. Л., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

АДВ. И.: Не възразявам за нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“
Национално Т. Управление, представлявано от Председател на УС НА А. чрез пълномощник юрк.
Д. против Решение от 10.01.2025 г. по НАХД № 5566/2024 г. на СРС, 107 състав.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.
Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно. Моля също така да потвърдите атакувания електронния фиш като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, по подробно изложени от нас съображения в отговора ни. Считаме, че в решението правилно е съобразен законът и правото на ЕС, както е отразено противоречието на електронния фиш с принципа за пропорционалност, установен в правото на ЕС. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските и писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: