

Протокол

№

гр. София, 12.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3228** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.57ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Т., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Началник регионален отдел „Национален строителен контрол” при РДНСК С., Югозападен район, редовно призован, се представлява от юрк. О. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. Д. М. М., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. В. М., редовно призован, не се явява и не се представляват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно техническа експертиза, изготвена от вещото лице А..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

А. Н. А. на 61г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. О.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице А., на което да се изплати сумата от 300 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

АДВ. П.: Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане, който е представител на дружеството - наемател на обекта във връзка с това, че ползването на обекта към настоящия момент и към момента на заповедта е съобразно неговото предназначение.

ЮРК. О.: Предоставям на съда относно искането за изслушване на свидетелските показания.

СЪДЪТ намира, че поисканите от адв. П. гласни доказателствени средства ще доведат до изясняване на фактическата обстановка по делото. Предвид което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата, посочени от адв. П. в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако в следващо съдебно заседание не води допуснатия му свидетел съдът ще отмени определението си за допускане на свидетел и ще реши делото, съобразно събраните доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.03.2013г. от 14.30.00ч., за която дата и час жалбоподателят и ответника уведомени от днес, заинтересованите страни по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03ч.

Административен съдия:

Секретар: