

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10502** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

Жалбоподателят Паннила Махагама Ралалаге Сампат - редовно призован чрез адвокат И. С. С., не се явява и не се представлява.

Ответникът Заместник - директора на Дирекция „Миграция“- МВР - редовно призован, явява се главен юрисконсулт Ч., редовно упълномощен, представя пълномощно днес.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Главен юрисконсулт Ч.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата и постъпилата административна преписка с приложените писмени доказателства.

Главен юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата . Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания. Считам делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Съдът, след като съобрази становището на процесуалния представител на ответника, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства. Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА ДОКАЗАТЕЛСТАВАТА КЪМ АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Главен юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Безспорно в процесния акт е мотивирана датата на която чужденец за първи път е влязъл на територията на Република България, има издадена виза „D“ със срок на валидност от 15.05.2024г. до 11.11.2024г., но това е неотносимо към факта, че същият не се е явил пред органите за административен контрол за чужденци и не е приложил самата виза тип „D“ и медицинската застраховка в законоустановения срок. Считам, че акта е правилен, законосъобразен, издаден от компетентен орган и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваната заповед като правилна и немотивирана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

Съдия:

Секретар: