

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6716** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ш. – редовно уведомен, не се явява.

Представява се от АДВ. Д. С., преупълномощена от адв. Ю. Г., с представено днес пълномощно. ОТВЕТНИКЪТ Завеждащ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“, Консулска канцелария на Република България в [населено място], Република Турция – чрез Дирекция „К. отношения“ в Министерство на външните работи – редовно уведомен.

Представява се от ГЛ.ЮРК. И. А., с представено днес пълномощно.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор ЦВЕТОСЛАВ ВЕРГОВ.

АДВ. С. : Да се даде ход на делото.

ГЛ. ЮРК. А. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР В. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана жалба на А. Ш., гражданин на Република Турция, [дата на раждане], легитимиращ се с паспорт за задгранични пътувания № S20979873 издаден на 11.06.2021 г. от Република Турция, личен номер 23015186590, депозирана чрез пълномощник - адв. Ю. Г., САК срещу Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в РБългария, виза тип „D“ от 30.05.2025 г., издаден от завеждащ „Консулска служба“, Консулска канцелария на Република България в [населено място], Република Турция по Заявление № 25002795 от 28.02.2025 г. с

приложени към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорения отказ.

ДОКЛАДВА постъпило писмо със становище от ОД МВР - Б., сектор „Миграция“ МВР от 17.07.2025г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 17.07.2025г.

АДВ. С. : Поддържам депозираната жалба по съображения, подробно изложени в нея.

Правя доказателствено искане - моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, с показанията, на които искаме да установим, че бракът между съпрузите не е фиктивен и отношенията са напълно съпругески. Правим искането с цел оборване на твърдението, че бракът им е фиктивен.

Относно представената преписка, моля да бъде приета.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. А. : Оспорвам жалбата, като неоснователна и недоказана. Решение по заявление за виза се постановява след провеждане на съгласувателна процедура и по инструкция от 2013 година. Разрешение за дългосрочно пребиваване се издава след провеждане на тази процедура - след решение на Дирекция „К. отношения“ и мотивирано становище на службите за административен контрол на чужденци и когато някое от тях е отрицателно, следва отказ и също така допълвам, че получаването на виза не е субективно право на чуждите граждани, а само една правна възможност.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По отношение на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя оставям по преценка да съда.

ПРОКУРОР В. : Моля да приемете административната преписка. Противопоставям се на искането за двама свидетели. Определението за насрочване е от месец юли 2025г., а днешното съдебно заседание се провежда в края на месец септември. Ако все пак съдът уважи искането за допускане до разпит на свидетели, то моля да не е повече от един.

Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

След като изслуша становището на страните, съдът намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства, приложени към жалбата, административната преписка по издаване на оспорения отказ, представеното становище от ОД на МВР - Б., сектор „Миграция“, както и представеното такова от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя съдът намира за допустимо и относимо по отношение на един свидетел, с оглед на което следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административна преписка по издаване на оспорения отказ.

ПРИЕМА докладваните писмени документи от Държавна агенция „Национална сигурност“ от 17.07.2025г. и ОД МВР - Б., сектор „Миграция“ МВР от 17.07.2025г.

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, като допуска до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.10.2025 г. от 12:00 часа, за когато страните редовно уведомени, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: