

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10676

гр. София, 04.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в закрито заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

като разгледа дело номер **293** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. с чл.13, ал.9 от Закона за енергетиката.

Настоящото производство е образувано по жалба вх.№ 46057/19.12.2022г. по описа на АССГ от В. С. С. с адрес – [населено място], [улица], офис 107 срещу Решение № Ж-683/01.12.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

С Определение № 3531/24.04.2023г. съдът е оставил без разглеждане жалба вх.№ 46057/19.12.2022г. по описа на АССГ от В. С. С. с адрес – [населено място], [улица], офис 107 срещу Решение № Ж-683/01.12.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране и със същото определение е прекратил производството по административно дело № 293/2023г. по описа на АССГ, III-то отделение, 61 състав.

Срещу цитираното определение е постъпила частна жалба, изпратена на 04.10.2023г. След отстраняване на нередовностите със Заявление от В. С. от 01.11.2023г., посочени в Разпореждане № 8791/13.10.2023г., връчено на В. С. на 25.10.2023г., е постъпил отговор по частната жалба от ответната страна –Комисия за енергийно и водно регулиране.

Делото, ведно с частната жалба и отговора на КЕВР е изпратено във Върховен административен съд.

С Разпореждане от 17.11.2023г. по вх.№ 16408/17.11.2023г. на Председателя на III- то отделение на ВАС, делото ведно с частната жалба са върнати в АССГ, тъй като частната жалба не отговаря на изискванията на чл.230 от АПК и със задължителни указания, да бъде указано на частния жалбоподател, че следва да отстрани нередовностите на частната жалба, като представи доказателства, че частната жалба е подадена в срока, предвиден в чл.230 от АПК. В случай, че частната жалба се окаже просрочена, АССГ следва да изпълни задължението си по чл.213а ал.2 във връзка с чл.215 т.3 от АПК

С Разпореждане № 10201/21.11.2023г. на АССГ, 61 състав е оставена без движение частната жалба, като е указано на В. С. С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да отстрани следните нередовности – да представи доказателства, че частната жалба срещу Определение № 3531/24.04.2023г. по адм.дело № 293/2023г. по описа на АССГ, 61 състав е подадена в срока, предвиден в чл.230 от АПК, а именно в 7-дневен срок от съобщаване на определението.

Разпореждане № 10201/21.11.2023г. е връчено лично на жалбоподателя на 28.11.2023г.

На 01.12.2023г. е постъпило заявление, в което неверно се твърди, че е указано на частния жалбоподател да представи доказателства за внесена държавна такса. Със заявлението е посочено, че частната жалба е подадена на 01.11.2023г. по пощата и отново са представени писмени доказателства за внесената държавна такса по сметка на ВАС.

Съдът, като се запозна със заявлението от 01.12.2023г. и като извърши проверка относно допустимостта на частната жалба, намира че същата е просрочена и следва да бъде оставена без разглеждане, поради следните съображения:

Определение № 3531/24.04.2023г., с което съдът е оставил без разглеждане жалба вх.№ 46057/19.12.2022г. по описа на АССГ от В. С. С. с адрес – [населено място], [улица], офис 107 срещу Решение № Ж-683/01.12.2022г. на Комисия за енергийно и водно регулиране и е прекратил производството по административно дело № 293/2023г. по описа на АССГ, III-то отделение, 61 състав е станало известно на жалбоподателя на 29.04.2023г., когато от имейл адрес – [\[електронна поща\]](#), /лист 53 от делото/ В. С. е изпратила на имейл адрес на съдебния деловодител на 61 състав – [\[електронна поща\]](#), текстово съобщение – „Не поддържам такъв адрес и ви го казах по телефона. От февруари 2023г. съм болна и съм на легло. Определението е нищожно и не може да ме засегне.Ако искате да ми го връчите го пратете по куриер в моя дом. „, като към съобщението е прикачен и целият текст на цитираното съдебно определение.

Съдът следва да посочи, че по отношение на връчване на определения и книжа по делото са правени опити от съдебния призовкар за връчването им на адреса на жалбоподателя, посочен в административното производство и лично заявеното от нея на 13.02.2023г. на съдебен служител Е. Т. /лист 36 от делото/, че желае да получава съобщенията си на адрес - [населено място], [улица], вх.а, ет.1, ап.2 , но същата е съобщавала, че е неподвижна и е на легло и отказва да ги приеме на посочения адрес.

Видно от приложените призовки от 11.05.2023г. и от 03.05.2023г. В. С. е заявила от моб. телефон [ЕГН] на съдебния призовкар, че отказва да приеме книгата, тъй като е неподвижна. Медицинска документация в тази насока не е приложена и не е представена и до настоящия момент от жалбоподателя. В представените от нея амбулаторен лист от 16.03.2023г. и от 20.03.2023г. е записано, че се касае за намалено зрение, препоръчано е консултация с офталмолог и консултация с психиатър.

С оглед на изложеното, съдът намира, че за съдържанието на определение № 3531/24.04.2023г., жалбоподателят е бил запознат на 29.04.2023г., поради което приема, че на тази дата ѝ е редовно връчено и започва да тече посоченият в определението 7-дневен срок за обжалване.

Частната жалба е подадена на 04.10.2023г. т.е. няколко месеца след изтичане на 7-дневния срок, посочен в чл.230 от АПК.

Срокът по чл.203 АПК е преклузивен и с изтичането му се погасява правото на

страната по делото да оспори съдебното определение пред касационната инстанция – ВАС.

Съгласно разпоредбата на чл.236 от АПК доколкото в тази глава няма особени правила за производствата по частни жалби се прилагат правилата за касационното производство с изключение на чл.227а ал.1,3,4 и 5 от АПК.

Предвид това, частната жалба следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като е подадена след срока, предвиден в разпоредбата на чл.230 от АПК.

С оглед на изложеното и на основание чл. 213а ал.2 във връзка с чл.215 т.3 във връзка с чл.236 от АПК, частната жалба следва да бъде оставена без разглеждане.

С тези мотиви съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане частна жалба вх.№ 35393/06.10.2023г. по описа на АССГ, както и допълненията и уточненията към нея от 03.11.2023г.и заявление с вх. 39501/06.11.2023г. /уточнение на частната жалба/, подадени от В. С. С. срещу Определение № 3531/24.04.2023г. на АССГ-61 състав, като просрочена

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: