

# Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1552** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.19 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ю. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на [фирма] срещу Решение № ПИ-28 от 09.02.2022 г., издадено от директора на Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) - С., с което жалба с вх. № 53-06-594 от 26.01.2022 г. срещу

Постановление с изх. № С220022-139-0000048 от 13.01.2022 г. за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 6 ДОПК, издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП - С., е оставена без уважение, като неоснователна.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Адв. И.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете като доказателства по отношение на ревизионното производство заповеди за възлагане на ревизия, изменение и спиране, както и ревизионния акт. Не са приложени по преписката, тъй като не касаят обжалването на предварителните обезпечителни мерки, но сега ги предоставям. Представям постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с № 926/16.03.2020 г. и постановление с № последни цифри 1687/27.05.2020 г.

Представям и моля да приемете постановления за отмяна на наложени обезпечителни мерки, наложен заповор в Първа инвестиционна банка от 18.02.2022 г., връчено на лицето на 21.02.2022 г., справка за липсата на превозни средства на дружеството, справка за притежавани недвижими имоти, както и справка от Агенция по вписванията за всички вписвания, отбелязвания и заличавания. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. И.: Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и тези представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника.

Адв. И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените така атакуваното решение на директора на Териториална дирекция на Националната

агенция за приходите - С. като незаконосъобразно. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да прогласите за нищожно постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки. Претендирам разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

Ю.. Г.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП-С. като законосъобразно по съображения, изложени в писмена защита, която представям. Моля да имате предвид, че има издадени две определения на АССГ, Трето отделение, 66-и състав и Първо отделение, 5-и състав, с които са продължени предварителните обезпечителни мерки, в резултат на което обжалваното решение, потвърждаващо процесното постановление, се явява законосъобразно, тъй като са изпълнени законовите разпоредби на чл. 121, ал. 6 от ДОПК.

Моля да имате предвид, че предложението за обезпечение имот от жалбоподателя е с данъчна оценка 99 525.10 лева, което не обезпечава публичното вземане, а всъщност директорът на ОДОП спира ревизионното производство именно на база предоставеното обезпечение с договора за покупко-продажба от 2007 г., включващ възбранените от публичния изпълнител имоти. Считаю, че не е налице свръхобезпеченост, поради което моля решението на директора да бъде потвърдено като законосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: