

# Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **7563** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:47 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Огоста“ АД е редовно уведомен, чрез адв. Д., представляван е от същия адвокат, с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор ТД на НАП - В. Т. – представлява го юриконсулт Й., редовно уведомен, с налично по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА:

1. Молба от адв. Д. от 12.12.2022 г., с която, във връзка с дадената от Съда възможност да заяви становище относно представени от ответника писмени доказателства, е заявила, че: представените в оригинал 19 броя разписки за връчване на документи не са относими към предмета на делото, понеже са извън периода на оспорваната продажба на имота и същите не следва да бъдат приемани като доказателства; със същата молба адвокатът е констатирал непредставяне в оригинал или в заверени преписи на разписки за връчване на съобщение за продажба от 02.02.2021 г., както и съобщение по чл. 243 ДОПК, от 04.02.2021 г.; със същата молба адвокатът е заявил, че няма други доказателствени искания;

2. становище от юриконсулт Й. от 21.12.2022 г., с което изразява от своя страна становище, във връзка с горесцитираната молба на жалбоподателя от 12.12.2022 г.

Юриконсулт Й.: Считаю, че следва да се приеме в цялост преписката, както и

приложените допълнително разписки, тъй като те са изискани в предходно съдебно заседание. Разписките, които се изискват и не са предоставени, са във връзка с различни номера на документи, които не се отнасят за „Огоста“ АД. В становището съм изложил подробно съображения за това, като съм приложил и решението за поправка на ЯФГ. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като писмени доказателства по делото всички писмени доказателства, представени от ответника в предходното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства представени с молбата от 24.11.2022 г. и представляващи оригинали – 19 броя разписки.

СЧЕТЕ делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите двете жалби по подробно изложените в тях аргументи и да постановите решение, с което да отмените атакуваното Решение № 118/14.07.2022 г., както и Решение № 153/05.09.2022 г. на директора на ТД на НАП - В. Т., и да постановите решение, с което да отмените всички незаконосъобразни действия на публичния изпълнител. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства за тяхното плащане.

Юриисконсулт Й.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана, и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП - В. Т., като правилно и обосновано. Моля да обърнете внимание на Решение № 129/2021 г. и Решение № 150/2022 г. на директора на ТД на НАП - В. Т., по което има висящо дело № 8874/2022 г., на Административен съд София - град, 47<sup>-III</sup> състав, с идентичен предмет. С цитираните решения, приложени към преписката, частично са отменени проведения търг и постановлението за възлагане, както и протокола за въвод по отношение на един брой етаж от сграда, с идентификатор 48489.5.159.6 – собственост на свързаното дружество „ТБМ 2000“ ЕООД, като в тази част моля да оставите жалбата без разглеждане. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: