

Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11637** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ "РОЯЛ КАСЪЛ" ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР В. В. А. – редовно призован, се явява адв. П., преупълномощена от адвокатско сдружение „Т. и И.. Представя два броя пълномощни от адвокатското съдружие и от жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, се явява юрк. Й., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА постъпило от АС Пловдив, V състав, за послужване адм. дело № 3717/2019 г. състоящо се от 6 тома.

АДВ. П. – Поддържам исковата молба. Моля да се приеме административната преписка. Имам доказателствени искания. Представям и моля да приемете молба, с препис за ответната страна, в която съм формулирала въпроси за съдебно-счетоводна

експертиза. Други доказателствени искания нямам, няма да соча нови доказателства. ЮРК. Й. - Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор по нея, като считам, че доказателствените искания са ненужни, с оглед, че цялата счетоводна документация по дневниците, как е отразена фактурата, Вие, респективно дружеството ги притежава и може да внесе необходимите справки за това в регистрите. Считаю, че не е необходима експертиза. За свидетелските показания на Н. И., управител на „Фърст Лайн Хотелс“ ЕООД, смятам че е абсолютно неотнoсимо и ненужно. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Моля да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ – Споделям възраженията на ответната страна. По отношение на направените доказателствени искания бих искал лично да отбележа, че съгласно представената документация няма съвпадение между ищеца по настоящото производство, който претендира настъпване на имуществени щети за дружеството и търговеца, който фактически е извършил плащането за осъществяване правна помощ и съдействие. Доколкото ищецът твърди, че това съдружество са в някаква причина помежду си, следва да го докаже с надлежни документи, а не със съдебно-счетоводна експертиза, която я намирам за абсолютно ненужна и както казах споделям възраженията на ответника в този смисъл. Възразявам срещу допускането на свидетел. Искането е крайно неясно и подвеждащо, като не се сочи кои конкретни обстоятелства ще изяснява свидетеля и във връзка, с кои конкретни факти ще бъде разпитван, нито каква е връзката на тези показания с конкретния петитум на исковата молба. Ако става въпрос за разпитване на свидетел за документални отношения между две дружества, противно на отношенията им с НАП категорично се противопоставям на такова искане за недопустимо и както казах самото искане е неясно и прекалено общо формулирано и неконкретно. Моля да бъде отхвърлено като неоснователно. Нямам искания по доказателствата.

Искането за свидетел, СЪДЪТ намира за неоснователно, тъй като облигационни отношения между две дружества се доказват с писмени документи.

Искането за експертиза, предвид, че въпросът, дължимо ли е обезщетение, в случай, че адвокатското възнаграждение е заплатено от трето лице е въпрос по същество на делото, СЪДЪТ счита, че следва да се изясни, кой е извършил плащането и какви писмени доказателства са налични за това.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза с формулирани въпроси в молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 400 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на вноския документ по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства и към отговора на ответника.

ПРИЕМА и наличните доказателства, находящи се в кориците на адм. дело № 3717/2019 г. на АС Пловдив, както и днес представените платежно нареждане от 02.09.2019 г., копие на фактура от 29.09.2022 г. и платежно нареждане за кредитен

превод от 29.09.2022 г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-счетоводна експертиза
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.05.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час
страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: