

РЕШЕНИЕ

№ 6450

гр. София, 03.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **13638** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Образувано е по жалби на Е. В. К. и Е. А. К. и на Столична община /чрез Район „Б.“/ срещу Заповед № № 18-11324/30.10.2019 г. на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър – С., с която на основание чл.51, ал.1, т.2 и чл.54, ал.4 от ЗКИР се прави изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, одобрени със Заповед № РД-18-13 / 17.01.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, състоящо се нанасяне на северната, източната и южната граници на поземлен имот с идентификатор 02659.2193.532 в съответствие с границите на УПИ I-магазин, кв.39 по регулационен план [населено място], по заявление № 01-309597 / 13.08.2018 г. от Л. Т. Н..

С решение № 3501/25.05.2022 г., постановено по настоящето дело, съдът е отменил оспорената заповед. Със същото решение и предвид изхода на делото съдът е присъдил в полза на Е. В. К. и на Столична община /чрез Район „Б.“/ разноски по делото, на първата 510 лв., а на втория 100 лв. По отношение на жалбоподателя Е. А. К. е изписал следния диспозитив: „ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър С. да заплати на Е. А. К. разноски, в общ раз“.

С молба от 14.06.2022 г. жалбоподателят Е. А. К. е поискал да бъде поправена допуснатата в решението очевидна фактическа грешка, тъй като диспозитивът относно разноските, присъдени в негова полза, е останал недоизписан.

С разпореждане от 12.09.2022 г. съдът е съобщил искането за поправка.

Становища от ответника и заинтересованите страни не са постъпили в предоставения

им срок.

Процедурата по поправка на допусната очевидна фактическа грешка е по почин на жалбоподателя по делото. Искането е допустимо предвид на това, че не е обвързано със срок. Искането за поправка на диспозитива на решение № 3501/25.05.2022 г., постановено по настоящето дело, конкретно в частта относно разноските, присъдени в полза на жалбоподателя Е. А. К.

В мотивите на решението, в частта по разноските, съдът е посочил, че „С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, ответникът следва да заплати на жалбоподателите сторените по делото разноси, в поискания и доказан размер. Съдът следва да присъди в полза на жалбоподателите Е. В. К. и Е. А. К. разноси по представения списък за държавна такса в размер на по 10 лв. всеки, за експертиза в размер на 185 лв., платени от Е. К. и адвокатски хонорар по 500 лв. всеки...“. В диспозитива на решението, в полза на Е. В. К. са присъдени разноси в размер на 510 лв., а по отношение на разноските на Е. А. К. изречението е останало недовършено, поради допусната грешка, като е посочено „ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър С. да заплати на Е. А. К. разноси, в общ раз“.

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като очевидна фактическа грешка представлява допуснато разминаване във формираната и външно изразена воля на съда. Такова разминаване в случая е налице. От една страна е налице формирана воля за присъждане на разноси в полза на Е. А. К. в размер на 10,00 лв. държавна такса, 185,00 лв. депозит за вещо лице и 500,00 лв. адвокатско възнаграждение, а от друга страна тази формирана воля не е намерила израз в диспозитива на решението.

Поради изложеното е налице разминаване между формираната и външно отразената воля на съда, т.е. налице е очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решението, която следва да бъде поправена.

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 35 състав

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решение № 3501/25.05.2022 г., постановено по адм.д. № 13638/2019 г. по описа на АССГ, като ВМЕСТО

„ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър С. да заплати на Е. А. К. разноси, в общ раз“

ДА СЕ ЧЕТЕ

ОСЪЖДА Службата по геодезия, картография и кадастър С. да заплати на Е. А. К. разноси, в общ размер на 695,00 лв. /шестстотин деветдесет и пет лева/

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14-дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС.

Препис от решението да се изпрати на страните по спора.

СЪДИЯ:

