

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **4279** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на И. П. Р., подадена чрез адв. И., срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП – С. да се произнесе по жалба с вх. № 02-94-11-31 от 27.03.2023 г. срещу Разпореждане с изх. № С230022-137-0002101/13.03.2023 г. на С. И. – публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

С писмо вх. № 17307 от 05.05.2023 г. по описа на АССГ от процесуалния представител на директора на ТД на НАП – С. е представена административната преписка. В писмото е изложено и становище, че във връзка с факта, че жалбата е подадена срещу мълчалив отказ, то следва да се има предвид, че в законоустановения срок е налице произнасяне по жалба с вх. № 02-94-11-31/27.03.2023 г. Издадено е решение № ПИ -115/06.04.2023 г. на директора на ТД на НАП – С., но все още няма данни за връчването му. С решението е оставена без разглеждане жалбата на Р. срещу разпореждане изх. № С230022-137-0002101/13.03.2023 г., поради липса на правен интерес. Този резултат е мотивиран с издадено разпореждане за прекратяване на производството по принудително изпълнение с изх. № С230022-035-0060757/16.03.2023 г., връчено на пълномощника на задълженото лице на 20.03.2023 г. Постановено е и постановление за отмяна наложените обезпечителни мерки с изх. № С230022-024-0010537/15.03.2023 г. /връчено на 20.03.2023 г. на пълномощник на Р./, като е отменена възбраната върху недвижим имот, наложена с ПНОМ с изх. № С220022-022-0033271/25.05.2022 г.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността ѝ констатира, че същата не отговаря на чл. 151, т. 3 АПК, тъй като към нея не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на АССГ.

С оглед представената административна преписка и наличието на изрично произнасяне от страна на директора на ТД на НАП – С., съдът следва да предостави

възможност на жалбоподателя да уточни дали поддържа жалбата си срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП – С. да се произнесе по жалбата му с вх. № 02-94-11-31/27.03.2023 г. или оспорва решение № ПИ -115/06.04.2023 г. на директора на ТД на НАП – С..

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София-град, Трето отделение, 44 състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от И. П. Р., чрез адв. И., срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП – С. да се произнесе по жалба с вх. № 02-94-11-31 от 27.03.2023 г. срещу Разпореждане с изх. № С230022-137-0002101/13.03.2023 г. на С. И. – публичен изпълнител при ТД на НАП – С..

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 10 лева – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD и да представи доказателства за извършеното плащане.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да уточни дали поддържа жалбата си срещу мълчалив отказ на директора на ТД на НАП – С. да се произнесе по жалбата му с вх. № 02-94-11-31/27.03.2023 г. или оспорва решение № ПИ -115/06.04.2023 г. на директора на ТД на НАП – С., с което същият се е произнесъл по жалбата му с вх. № 02-94-11-31/27.03.2023 г.

При неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от съдебния акт да се изпрати на оспорващия.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: