

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6124

гр. София, 22.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4555** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.268 ДОПК. Делото е образувано по жалба от директора на ТД Митница София срещу Решение № ПИ - 115 / 18.04.2024г., издадено от и.д. директор на ТД на НАП - София, на основание чл.266 - 267 ДОПК.

Оспореното съдебно решение, е издадено на основание чл.267, ал.2, т. 5 ДОПК, а оспорването му пред съда е на основание чл.268 от същия кодекс.

Жалбата е от дата 02.05.202г. а решението е връчено на 24.04.2024г. чрез куриер. При изложените данни следва извод, че жалбата е редовна по смисъла на чл.149 вр. чл.145 и чл.144, ал.2 ДОПК, а също и допустима, като подадена в указания 7-дневен срок за обжалване по чл.268, ал.1 ДОПК, съдът следва да насрочи разглеждане на делото в открито съдебно заседание, като конституира страните, даде указания за тежестта на доказване .

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.06.2024г. от 10:45 часа, за която дата и час да се призват страните и уведоми Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – директора на ТД Митница София с
2. ОТВЕТНИК – директор ТД на НАП - София

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: