

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **1263** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156-161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „МГЛ Консалтинг Груп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „С.“, [улица], офис 1, срещу Ревизионен акт №Р-22220222006609-091-001 от 05.07.2023 г. на органи по приходите в ТД на НАП С., в частта, потвърдена с Решение № 1819 от 28.12.2023 г. на директора на ДОДОП С..

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.04.2024 г. – 09:30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „МГЛ Консалтинг Груп“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], район „С.“, [улица], офис 1, и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя „МГЛ Консалтинг Груп“ ЕООД, в срок до о.с.з. на 17.04.2024 г. да представи доказателства за наличие на валиден квалифициран електронен подпис на Р. Ю. Т. към датата на подписване на

пълномощно в полза на адв. В. на 08.09.2023 г., като му указва, че при неизпълнение на указанията в дадения срок, производството ще бъде оставено без движение.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличие на документи по чл.9 от ППЗДДС, че транспортираните от териториите на държави членки на ЕС до територията на Л. стоки са обложени в Л., където стоките са пристигнали или превозът им е завършен.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: