

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7780** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ от № 2 до № 30, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. – редовно уведомен се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ СО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ П. Г. Т. и М. Г. Т. се явяват лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. Т. – адв. Я. е в отпуск по майчинство и не може да се яви в днешното съдебно заседание.

П. Б. Б. И БОНЕ Н. Б. – редовно призовани се явяват лично.

СЪДЪТ намира, че не следва да се дава ход на делото. Констатира, че предмет на оспорването е заповед № РД – 09-50-1168/11.09.2007 г. на Главния архитект на С., а като ответник в производството е конституирана СО. Според съда ответник в производството следва да бъде административният орган издател на оспорвания акт, а не юридическото лице поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник в производството Столична община.

КОНСТИТУИРА като ответник в производството Главния архитект на С., което представлява основание за издаване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРЕПИС от протокола да се изпрати на Главния архитект на С., като на същия се укаже, че може да ангажира доказателства по делото, както и да направи възражение по оспорването.

ДАВА възможност на новоконституирания ответник да се запознае с извършените действия до датата на следващото съдебно заседание.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на заличения ответник СО, като на същия се укаже, че има възможност да оспорва определението в 7 дневен срок считано от датата на получаване на съобщението, пред ВАС.

БОНЕ Б. И П. Б. – Заявяваме, че ние сме от [населено място] и нямаме собствен имот в С., поради което не знаем защо сме конституирани като заинтересовани страни.

С оглед призоваване на новоконституирания ответник

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.04.2012 г. от 13.45 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ на гр. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: