

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14180

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
закрито заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разглежда дело номер **9698** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.213а, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Подадена е касационна жалба от С. Т. Ш. срещу решение № 1055 от 16.02.2024 г. по адм. дело № 9698/2023 г. на Административен съд – София град. С него е отхвърлена жалбата на Ш. срещу заповед № РИЛ23-РД48-5/26.09.2023 г. на кмета на район „И.” на Столична община, с която на основание чл.46, ал.1, т.3 и т.6 и ал.2 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл.33, ал.1, т.3 и ал.2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община (НРУУРОЖТСО) е отменена заповед за настаняване № РИЛ21-РД09-186/27.09.2021 г. и е прекратено сключеното въз основа на нея наемно правоотношение.

С оглед на задължението на първоинстанционния съд по чл.213а, ал.2 от АПК да осъществи проверка за допустимост на касационната жалба, съответно при наличие на някое от основанията по чл.215 от АПК да остави същата без разглеждане, настоящият състав на Административен съд – София град намира касационната жалба за процесуално недопустима като насочена срещу съдебен акт, който не подлежи на обжалване.

Съгласно чл.46, ал.2 от ЗОС, наемното правоотношение се прекратява със заповед на органа, издал настанителната заповед. Според чл.46, ал.5 от същия закон, заповедта по ал.2 може да се обжалва пред административния съд по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпреди друго. Изречение трето на цитирания законов текст гласи, че решението на административния съд е окончателно. В случая е издадена заповед № РИЛ23-РД48-5/26.09.2023 г. на кмета на район „И.” на Столична община, с която на основание чл.46, ал.1, т.3 и т.6 и ал.2 от ЗОС и чл.33, ал.1, т.3 и ал.2 от НРУУРОЖТСО е отменена заповед за настаняване № РИЛ21-РД09-186/27.09.2021 г. и е прекратен сключеният с жалбоподателката договор за наем. Жалбата на С. Ш. срещу тази заповед е отхвърлена от съда с решение № 1055 от 16.02.2024 г. по настоящото дело. Това решение, с оглед изричната разпоредба на чл.46, ал.5, изр.3 от ЗОС, не подлежи на касационно оспорване.

По изложените съображения касационната жалба като недопустима следва да бъде оставена без

разглеждане, а образуването по нея производство – прекратено.

Водим от горното и на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.4 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационната жалба на С. Т. Ш. срещу решение № 1055 от 16.02.2024 г. по адм. дело № 9698/2023 г. на Административен съд – София град.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9698/2023 г. по описа на Административен съд – София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: