

Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4884** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че предмет на делото е РА в частта, в която не е отменен с решението на директора на дирекция ОДОП С., за определените задължения и данъчни периоди, така както е посочено и в уточняващата молба на жалбоподателя 17.6.2022г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 2.6.2022 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 31.5.2022 г.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям и моля да приемете молба с искане за допускане на ССЕ. Други доказателства няма да соча, нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени. Представям и моля да приемете доказателства в изпълнение указанията на съда с определение от 2.6.2022 г., с копие за жалбоподателя. Не се противопоставям на искането за допускане на експертиза, но моля да ми дадете възможност да взема становище по него. Няма да соча други доказателства, няма доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че по делото не са представени заповеди за оправомощаване № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. и № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, цитирани в представени по делото Заповеди на лист 21 и лист 27, относими към установяване компетентността на органа възложил ревизията, поради което следва да задължи ответника да представи същите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка от ответника с писмо от 31.05.2022 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените доказателства от ответника в днешното съдебно заседание във връзка с дадените указания на съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок, считано от днес да вземе становище по молбата на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на ССЕ след изтичането на който срок, делото да се докладва на председателя на състава за предприемане на съответните процесуални действия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника 14-дневен срок, считано от днес да представи по делото заверени копия на Заповед № ЗЦУ-ОПР-9/21.05.2021 г. и Заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г. на изпълнителния директор на НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.11.2022 година от 14.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: