

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **3079** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.П., срещу Ревизионен акт № Р-222214280001289-091-001/06.11.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 164/29.01.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните се дадат указания по доказателствената тежест.

Така мотивиран, Съдът

РАЗПОРЕДИ

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.09.2021 г. от 13,30 часа, за когато да се призоват страните:

- 1.Жалбоподател: [фирма] - чрез адв.П..
- 2.Ответник: Директорът на Д"ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до датата на съдебното заседание, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, както и да представи писмените такива.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително че са налице условията за признаване вътреобщностна доставка към Л. Ф. и че доставката е облагаема в Италия, като в тази връзка следва да установи къде е мястото на изпълнение на доставка на спорната услуга, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за така насроченото с.з. да формулира

задачи за вещо лице по съдебно-икономическа експертиза в изпълнение на дадените му указания.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи удостоверение за съществуването и представителството на " [фирма].

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания ревизионен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в случай, че твърди извършване на данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи доказателства за отсъствието на органа по приходите Т. Б. Г. на 06.03.2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА доставчика на удостоверителни услуги [фирма] в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация дали на следните органи по приходите са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. К. Г. М. – към 06.03.2020 г.
2. Е. М. Н. – към 03.07.2020 г. и 06.11.2020 г.
3. Д. П. И. – към 03.07.2020 г.
4. Т. Б. Г. – към 06.11.2020 г.,

като в потвърждение на горното да представи удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните заедно с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: