

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6118

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **1445** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на С. Г. А. чрез пълномощник адв. Г. против становище №23-018 от 22.08.2022 г. на директора на ОБДХ-С. област и Заповед № 1440/15.08.2022 г. на директора на ОБДХ-С. област. Обосновават се съображения за нищожност, поради издаването им при наличието на предпоставките на чл. 27, ал. 2, т. 2 от АПК. В депозирано по делото писмено становище, позовавайки се на писмо изх. № 22/09.01.2024 г. на директора на ОБДХ, оспорващият обосновава извод за наличието на извънсъдебно признание на иск - чл. 175 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Излагат се и доводи за нищожност, поради липса на компетентност и пълна липса на предпоставките, визирани в хипотезата на приложимата материално-правна норма. Претендира са уважаване на жалбата и присъждане на разноски.

Ответната страна - директора на ОБДХ С.-област чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на жалбата, алтернативно за неоснователност. Излага съображения, че двата оспорени документа попадат в определението на чл. 21, ал. 5 от АПК и не подлежат на самостоятелно оспорване. Подробни съображения в тази насока излага в депозирани по делото писмени бележки.

Настоящият съдебен състав, въз основа на изложените в жалбата доводи, преценка на приложените по делото писмени доказателства и при съобразяване на приложимите правни норми намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА по следните съображения:

Предмет на оспорване в настоящото съдебно производство е заповед №1440/15.08.2022 на директора на ОБДХ С.-област, с която, считано от 16.08.2022 г. е обезсилена Становище № 23-017/10.08.2022 г. на директора на ОБДХ С. област, относно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., издадено на С. Г. А., в уверение на това, че земеделското стопанство и дейността му

отговарят на Закона за защита на растенията. Със същата заповед е наредено да се възобнови вътрешния ход на процедурата по издаване на становище за подмярка 6.3 „Стартова помощ за развитието на марки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“ за периода 2014-2020 г. във връзка със заявление № 4090/10.08.2022 г. Заповедта е мотивирана с неприлагане към заявлението на изискуемите се документи, както следва: растителни паспорти за растения, предназначени за засяване - картофи и нарушаване на процедурата по издаването му, видно от констатациите в доклад № 4119/15.08.2022 г.

С депозираната от С. Г. А. жалба, като нищожно се оспорва и становище № 23-018/22.08.2022 г., издадено от директора на ОБДХ С.-област, в уверение на това, че земеделското стопанство и дейността му не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията. Становището е издадено въз основа на заявление вх. № 4133/16.08.2022 г. за издаване на Становище за междинно/окончателно плащане по подмярка 6.3 „Стартова по „Стартова помощ за развитието на марки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“, съфинансирана от „Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони“ за увеличаване на началния икономически размер на земеделското стопанство, съгласно Приложение № 3-Таблица за специфични цели и резултати към Административен договор с ДФЗ № BG06RDNP001-6.007-2550-C01/02.04.2021 г.

Въз основа на приетите по делото писмени доказателства се установява, че със заявление вх. № 4090/10.08.2022 г. С. Г. А. е поискал да му бъде издадено становище, че земеделското стопанство и дейността му отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията. Въз основа на това заявление е издадено становище № 23-017/10.08.2022 г. в уверение на това, че земеделското стопанство и дейността му отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията.

От служители на отдел РЗ при ОБДХ С. област е изготвен доклад №4119/15.08.2022 г. до директора на ОБДХ С. област, в който са изнесени данни за нарушаване на Процедурата за издаване на становища на земеделски производители/земеделски стопани, кандидатстващи по мерките за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., утвърдена със заповед № РД11-17-2/16.11.2015 г. на ИД на БАБХ при изготвяне на становище № 23-017/10.08.2022 г., които се изразяват в следното:

- заявителят не е представил изискуеми документи - растителни паспорти за растения, предназначени за засяване - картофи, една от земеделските култури, които отглежда през 2022 г. и заявителят не е изпълнявал задължението си по чл. 24, ал. 1 от Закона за растителна защита за петгодишен период и към момента на подаване на заявлението и издаване на становището не е бил актуализиран в регистъра на ОБДХ С.- област на лицата по чл. 22 (лицата, които произвеждат растения, подлежащи на фитосанитарен контрол), като е подлежал на административно наказателна отговорност по чл. 149, ал. 1 от Закона . и

не е са разгледани документите, подадени от заявителя, поради което и не е изпълнено задължението кандидатът да бъде уведомен за констатирани нередовности и да му бъде предоставен срок за отстраняването им. Не е извършена проверка, в резултат на което не е издаден констативен протокол и доклад.

Въз основа на този доклад е издадена заповед №1440/15.08.2022 на директора на ОБДХ С.-област, с която, считано от 16.08.2022 г. е обезсилено Становище

23-017/10.08.2022 г. на директора на ОБДХ С. област и е възобновен вътрешния ход на процедурата по издаване на становище.

На 16.08.2022 г. от С. Г. А. е депозирано заявление за анулиране Становище 23-017/10.08.2022 г. по негово желание.

На същата дата от С. Г. А. е депозирано ново заявление вх. № 4433/16.08.2022 г. за издаване на становище.

По това заявление е издадено становище № 23-018/22.08.2022 г. на директора на ОБДХ С.- област, че земеделското стопанство и дейността му не отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията.

По делото не е спорно, че С. Г. А. е бенефициент по подмярка 6.3 „Стартова по „Стартова помощ за развитието на марки стопанства“ от мярка 6 „Развитие на стопанства и предприятия“, съфинансирана от „Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони“, въз основа на Административен договор с ДФЗ № BG06RDPN001-6.007-2550-C01/02.04.2021 г. В това си качество той е подал заявление за издаване на становище, че земеделското стопанство и дейността му отговарят на изискванията на Закона за защита на растенията, което е един от изискуемите се документи, разписани в Приложение 11 към чл. 33, ал. 1 от Наредба №10 от 2016 г. за прилагане на подмярка 6.3 "Стартова помощ за развитието на малки стопанства" от мярка 6 "Развитие на стопанства и предприятия" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. Съгласно чл. 33, ал. 1 от Наредбата, при кандидатстване за второ плащане по сключения административен договор, ползвателят на помощта подава заявка за плащане по образец, утвърдено от изпълнителния директор на Разплащателната агенция и публикуван на електронната страница в съответната регионална разплащателна агенция и прилага всички изискуеми се документи, съгласно приложение № 11.

Със заповед №РД11-1702/16.11.2015 г. на изпълнителния директор на БАБХ е утвърдена „Процедура за издаване на становище на земеделски производители/земеделски стопани, кандидатстващи по мерките за предоставяне на кандидатстващи по мерките за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма за развитие на селските райони 2007-2013 г. и Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.

В т. 4 „Вътрешен ход на процедурата“ е поставено изискване, при подадена пълна документация, инспекторите от ОБДХ да извършат проверка, като същата може да е по документи или по документи и посещение на място при земеделския производител/стопанин, в зависимост от отглежданите култури и интензивността на сезона. В случая, така проверка не е извършена преди издаване на становище № 23-017/10.08.2022 г., което е наложило извършването ѝ да бъде изрично разпоредено със заповед № 1440/15.08.2022 на директора на ОБДХ С.-област. Съдържанието на тази заповед я определя като организационен, вътрешнослужебен акт, от който възникват задължения единствено за компетентните органи по процедурата за издаване на становище на земеделски производители/земеделски стопани, утвърдена със заповед №РД11-1702/16.11.2015 г. на изпълнителния директор на БАБХ. Същата няма белезите на индивидуален административен акт и не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Съгласно чл. 35, ал. 1 от Наредбата 10/2016 г., в срок до три месеца от подаване на заявката за второ плащане по чл. 33, ал. 1 РА: 1. извършва административни проверки на представените документи, заявените данни и други обстоятелства, свързани със

заявката за плащане; 2. извършва проверка/посещение на място за установяване на фактическото съответствие с представените документи и заявени данни, като резултатите от извършените проверки се вземат предвид при обработката на заявката за второ плащане; 3. одобрява или мотивирано отказва изплащането на финансовата помощ след извършен анализ за установяване на съответствието между фактическото състояние и одобрения бизнесплан; 4. изплаща одобрената финансова помощ в случай на одобрение.

Следователно, оспореното становище №23-018 от 22.08.2022 г. на директора на ОБДХ-С. област, като един от изискуемите се документи в процедурата по кандидатстване за второ плащане по сключения административен договор, е акт, който изрично е изключен от съдебен контрол с разпоредбата на чл. 21, ал. 5, изр. 2 от АПК, доколкото същият е част от производствата по издаване на акт по чл. 35, ал. 1, т. 3 от Наредба № 10/2016 г., а именно такъв, с който РА одобрява или мотивирано отказва изплащането на финансовата помощ. Това законодателно решение е обусловено от това, че такъв вид актове са част от производствата по издаване на индивидуални административни актове и защитата срещу тях следва да се осъществи в производството по обжалване на крайния индивидуален административен акт, с който ще приключи административното производство. При тази законова регламентация оспорваното становище не подлежи на самостоятелно оспорване.

Наличието на годен за атакуване административен акт е процесуална предпоставка за образуване на административно производство от категорията на абсолютните, а липсата му води до недопустимост на съдебноадминистративното производство съгласно чл. 159, т. 1 от АПК.

Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 24.04.2024 г., с което е даден ход на делото по същество.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С. Г. А. чрез пълномощник адв. Г. против становище №23-018 от 22.08.2022 г. на директора на ОБДХ-С. област и Заповед № 1440/15.08.2022 г. на директора на ОБДХ-С. област.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 1445/2024 г. по описа на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: