

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **1052** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На второ четене в 09.19ч., се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от управителя И. и от адв.Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Костов.

Адв. Г. и прокурор Костов - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 22.04.2013г. заявление от ищеца, с което се иска съдът да допусне изменение на иска, чрез увеличение на предявения му размер на 7 959 387,09лв., която сума е формирана съобразно изложеното в докладваното заявление.

Адв.Г. - Поддържам искането. Други доказателства няма да сочим и да представяме. Ответникът се представлява от юрисконсулт, а в последствие по делото встъпи и пълномощник – адвокат, поради което считам, че не са налице пречки и обстоятелства, които да възпрепятстват представяне на допуснатото от съда доказателство. В тази връзка, моля да се оставят без уважение исканията на ответника. Провеждане се шесто редовно съдебно заседание и нашето искане е да се приключи събирането на доказателства и да се даде ход на делото по същество.

Прокурор Костов – По искането за изменение на иска, да се допусне. По отношение на доказателствените искания на ответника считам, че делото следва да бъде отложено.

СЪДЪТ намира искането за изменение на иска чрез увеличаване на предявения размер за

допустимо и основателно, поради което същото следва да бъде уважено. На второ място, съдът намира за основателно възражението на процесуалния представител на ищеца, по повод доказателственото искане на ответника, чието събиране е допуснато с определение на съда. В тази връзка, съдът съобрази, че съдебните удостоверения са издадени преди заседанието на 08.04.2013г., като второ по ред заседание, не се представят доказателствата, за чието издаване съдът е снабдило ответника със съдебно удостоверение. Едновременно с това по делото няма депозирана молба, в която да се сочи причина за неизпращането на процесуален представител на ответника и не ангажиране на поисканото доказателство. Водим от горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска, чрез увеличение на предявения му размер на 7 959 387,09лв., формирането на която сума е посочено в заявлението на ищеца от 22.04.2013г.

ОТМЕНЯ определение от 18.02.2013г. за събиране на поискани от ответника доказателства, поради непредставянето им и непосочването на причина за това.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. – На основание чл.80 от ГПК представям списък на извършените разходи, които моля да ни бъдат присъдени. Моля да бъде уважен иска, който сме предявили. Държавата и общините отговарят за вредите, които са причинени от техни служители при осъществяване на административна дейност. Моля да ни бъде даден 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

Управителят И. - Присъединявам се изцяло към казаното от адв.Г.. Моля да уважите предявеният иск, като доказан по основание и размер.

Прокурор Костов - Искът е неоснователен и недоказан, и следва да се отхвърли.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.27 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: