

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7144** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СИА" ЕООД – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Д., с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното заседание, проведено се на 14.02.2023 г., съдът на основание чл. 158 от ГПК, е определил срок до датата на настоящото заседание, в който жалбоподателят да формулира въпроси към исканата от него ССЧЕ, относими към предмета на делото, като е указал на жалбоподателя, че след изтичането на този срок делото ще се гледа без събирането на това доказателство.

До настоящия момент от страна на жалбоподателя не е постъпила молба или становище, с формулирани въпроси.

ДОКЛАДВА, че по молба на жалбоподателя от 14.03.2023 г., съдът се е произнесъл по искане за спиране на изпълнението на оспорения РА, като с Определение № 3034/05.04.2023 г. е отхвърлил молбата за спиране изпълнението на РА.

Определението е връчено на страните – на жалбоподателя на 13.04.2023 г., а на ответника на 11.04.2023 г. и към настоящия момент е влязло в сила.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Няма да соча нови доказателства и моля да дадем ход на делото

по същество.

Съдът като взе предвид процесуалното поведение на жалбоподателя и дадените в предходното съдебно заседание указания по доказателства на същия, на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК, намира че допускането на поисканата от жалбоподателя ССЧЕ е съмнително, предвид начина на формулиране на въпросите, за които съдът е дал възможност за прехормулиране с оглед относимостта им към предмета на доказване, както и предвид и изтеклия от съда срок за събирането им, и разглеждането на делото следва да продължи, без това доказателство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото, без изслушване на ССЧЕ.

СЪДЪТ, с оглед позицията на явилата се страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на „Сиа“ ЕООД като неоснователна и недоказана. Считаме, че няма нови доказателства, а тези които са налични по делото са преценени и обсъдени от органите по приходите, включително в потвърдителното решение на директора на ДОДОП и са довели до мотивите, с които РА е бил потвърден от него. Поддържаме същите и пред настоящата инстанция. Съобразно изхода на спора моля да ни присъдите разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: