

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11994** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. С. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

От адв. С. е постъпила молба, с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, ако не са налице процесуални пречки за това.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. М. С. пълномощник на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата, не прави възражение по приемането на административната преписка, ако е цялост и представя писмени документи: удостоверение издадено на 08.01.2021 година от НОИ С.-град и жалба срещу последващо разпореждане и потвърждаващо го решение на ответника, прави искане за обединяване на настоящото производство с адм. дело № 2207/2021 г. на III отделение, 7 състав на АССГ.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства, а именно: заповед за компетентност на длъжностното лице по пенсионно осигуряване М. З. подписа потвърденото в оспореното решение разпореждане от 28.09.2020 година. По отношение за искането за обединяването на двете производства считам, че същото за неоснователно, тъй като се касае за два отделни акта. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

По отношение на направеното искането за обединяване на настоящото производство с адм. дело № 2207/2021 година, на III отделение, 7 състав на АССГ настоящият съдебен състав, намира искането за недопустимо, тъй като оспорваното в настоящото производство административен акт е самостоятелен и предхождащ административният акт, който е предмет на адм. дело № 2207/2021 година на АССГ, III отделение, 7 състав.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за обединяване на адм. дело № 11994/2020 година на III отделение 8 състав, АССГ и адм. дело № 2207/2021 година на III отделение, 7 състав, АССГ.

ЮРК. М. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в мотивите на оспорваното решение. С потвърденото в оспорваното решение разпореждане правилно е отменено разпореждане от 13.07.2020 година, с което неправилно пенсията е определена в размер съгласно чл. 75 от КСО и е продължен срока ѝ, въз основа на обжалвано съдебно решение, с последващо разпореждане и е постановено изплащане на пенсията със срок до 01 ноември, въз основа на предходното влязло в сила експертно решение на ТЕЛК. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: