

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28163

гр. София, 25.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
закрито заседание на 25.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разглежда дело номер **7859** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от Център за защита правата в здравеопазването, с ЕИК[ЕИК], представляван от председателя на УС жалба срещу мълчалив отказ на министъра на финансите да предостави достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № У-ЗДОИ-52/16.06.2025 г.

В жалбата и уточнението към нея са изложени съображения за незаконосъобразност на отказа. Посочва, че със заявление е поискал от министъра на финансите да му предостави достъп до посочена в три точки обществена информация. Заявлението е препратено към НАП, а от НАП са го препратили към НЗОК. На 16.07.2025 г. НЗОК са издали писмо, в което са посочили, че в регистрите, поддържани от НЗОК не се съдържа поисканата информация. Посочват, че в ЗСВ, ЗОВС и ЗДС е предвидено за съответни категории служители, вноските да са за сметка на работодателя и ведомството. Съгласно чл. 159 от Закона за публичните финанси „дължимите от бюджетните организации осигурителни вноски за социалноосигурителните фондове, включително вноските за сметка на осигурените лица, може да се начисляват, отчитат, удържат и разплащат чрез схема за централизирано разплащане на осигурителни вноски. Дължимите суми се превеждат от централния бюджет“. За да преведе дължимите суми за здравно осигуряване от Централния бюджет към бюджета на НЗОК, министърът на финансите трябва да изчисли размера им, който е определеният със ЗБ на НЗОК процент на здравна вноска (8%) по броя на осигуряваните лица по получаваните от тях възнаграждения (до максималния осигурителен доход). Следователно министърът на финансите не би могъл да извърши трансфер без да има информация за броя на лицата по ЗСВ, ЗОВС и ЗДС, които се осигуряват за сметка на държавния бюджет. Поради това счита, че той съхранява исканата информация по смисъла на ЗДОИ. Счита, че НАП и НЗОК няма как да разполагат с поисканата информация. Счита, че поисканата информация е обществена, ответникът следва да разполага с нея и като не е отговорил в срока за това, е формирал мълчалив отказ. Моли за отмяна на отказа и за задължаване на ответника да му предостави поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.
Ответният орган - министърът на финансите, е представил преписката.
С допълнение е предоставил допълнителни доказателства.
Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:
Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – мълчалив отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Дали е налице отказ за предоставяне на поисканата информация и дали е мълчалив или изричен, е въпрос по който съдът ще се произнесе с акта по същество на спора, с оглед преценката дали ответника разполага с поисканата информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу отказа на министъра на финансите, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателя е подал заявлението за достъп. Жалбата е подадена в срока за обжалване, за което се представиха доказателства. Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Център за защита правата в здравеопазването, с ЕИК[ЕИК], представляван от председателя на УС, който да се призове, посочен в жалбата;

2. Ответник: министъра на финансите;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже, че са били налице предпоставките за предоставяне на поисканата информация, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че е сезирал органа с редовно заявление, че поисканата информация представлява обществена такава, че ответникът разполага с нея /т.е., че се създава или съхранява при него/, че има право да получи достъп до поисканите данни, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на решението.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.10.2025 г. от 10.20 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: