

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7354** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Алексия 2002“ ООД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, редовно уведомена, не се явява и не се представлява. До същата е изпратено съобщение, което е връчено на 12.12.24 г. Независимо, че същото не е получено в 7-дневния срок преди с.з., съдът намира, че страната е редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

За СГП не се явява прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Г. К., редовно уведомен, се явява лично.

Юрк. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА допълнително заключение на вещото лице В. Г. К. по СТЕ от 25.11.2024 г., постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

Юрк. Р. - Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно, точно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключението по СТЕ.

Вещото лице, разпитан, каза: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Юрк. Р. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. Г. К.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за 600 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице 1950лв., съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в тридневен срок от днес да довнесе сумата от 1350 лв., допълнителен депозит за вещото лице.

След постъпване на документ на вещото лице да се издаде РКО за сумата от 1350 лв.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Р. – Считам, че жалбата е неоснователна, тъй като не се доказаха твърдените в нея аргументи за незаконосъобразност на акта на КЕВР. Същият е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия, спазени са изискванията на материалния закон, събрани са всички относими доказателства, които закона е предвидил, а именно съответните писма от Националния статистически институт и Министерството на земеделието и храните, и въз основа на тях, комисията при съблюдаване на вече определените ценообразуващи елементи е актуализирала цената на процесните групи производители. Същите обстоятелства се установиха и от приетите по делото две експертизи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на юрк. Р. 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

