

# Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева

Мариана Маркова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11615** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15, 14 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО“ КД, редовно призован,  
представява се от адв. Т. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ ДИРЕКЦИЯ  
„ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ В ГД „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА  
НАЦИОНАЛНАТЕ АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, представлява се  
от юриск. И. Й., с пълномощно по делото и от днес.

СГП редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Т. – Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

Ю.. Й. – Оспорвам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата. Прилагам  
справка за извършени и установени нарушения на дружеството-касатор за периода от  
февруари 2024 г. до 06 януари 2025 г. Прилагам и заповед от 03.08.2023 г. за  
утвърждаване на стоките с висок фискален риск, с кодове по комбинираната

номенклатура, съгласно приложението, действала към момента на установяване на нарушението.

АДВ. Т. – Представената справка е извадка от системата на НАП. Същата е неотнормирана. Становището ми е, че са релевантни тези административни актове, към датата на издаването на АУАН и НП.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата. Да се приеме днес представеното.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Като намери делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Моля да отмените решението на СРС и наказателното постановление (НП). Представям писмени бележки. Моля съда да отчете, че в издаденото НП липсва код по комбинираната номенклатура. Административнонаказващият орган (АНО) не е обосновал защо счита стоката като такава с висок фискален риск. Налага се санкция, без да е определен кодът. В АУАН липсва дата и място на извършеното нарушение, в този смисъл е посоченото от мен решение № 25972/01.12.2024 по КНАХД 7775/24 по жалбата ни срещу НП, срещу същия орган. Претендирам разноси по списък от днес.

Ю.. Й. – Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана. Обжалваното съдебно решение е правилно и обосновано. По време на проверката са представени официални документи - фактурата и ЧМР за стоката маслиново масло „Екстра върджин“, която е в списъка за стоки с висок фискален риск. По време на проверката са съставени протоколи, които не са оспорени, с номер на стоката. В наказателното постановление на основание чл. 53 от ЗАНН е описана датата и мястото на нарушението. Подготвил съм подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар съобразно решението на СЕС по дело С-438/2022 г.

Адв. Т.: АНО следва да обоснове претендираното нарушение, за което налага санкция. Ако не го направи, се нарушава правото на защита, има богата съдебна практика, че фактите и обстоятелствата не се извеждат по тълкувателен път. АУАН е без посочена дата и място.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам постановеното решение на Софийски районен съд за правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

