

Протокол

№

гр. София, 23.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 23.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **1015** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 13,40 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ В. П. се явява лично и В. Н. редовно призовани, представляват се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на здравеопазването, представлявано от министъра на здравеопазването редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ Център „Фонд за асистирана репродукция” към МЗ редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор Павлов.

ВЛ М. В., редовно уведомена се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

М. В. В., 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – В таблица № 2 сте остойностили дейности, които са извършени в клиничния институт - при изготвяне на експертизата бяха ли ви представени счетоводни документи относно лекарствените средства, относно изброените процедури или това е всичко, което ви беше предоставено?

ВЛ – В експертизата както съм записала в таблица 1 документите представени от ищцата са фискални бонове. След това от центъра ми предоставиха и плащането за процедура „ин витро”, която е в размер на 2700 лв. от тях, медицинските документи не са ми представяни, и за лекарствени средства не са ми представяни документи, работила съм по счетоводните документи.

Адв. Д. - Нямам повече въпроси по експертизата, имам допълнителен въпрос към ВЛ.

Юрк. Д. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

По представеното заключение на съдебно-счетоводната експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ М. В., на което да се изплати сумата 200 лв., внесена от ищците, за което се издаде РКО.

Адв. Д. – Тъй като в представената епикриза по делото от клиничния институт са записани какви лекарствени средства са използвани по вид, количество и на кои дати, които ищцата е заплатила, моля ВЛ да остойности тези лекарствени средства като получи от клиничния институт на какви цени са били продадени на ищцата, ако не се съдържа информация там ВЛ да изчисли каква е стойността на тези лекарствени средства посочени на дребно към датите на процедурата?

Юрк. Д. - Не възразявам да се допусне допълнителен въпрос към ВЛ.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам да се допусне допълнителен въпрос към ВЛ.

По така направеното искане на ищцата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ДОПУСКА поисканата допълнителната ССЧЕ със задача, както беше формулирана в днешното СЗ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ М. В. В..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв., които предвид това, че по делото ищците за първата допусната ССЧЕ са внесли два депозита от 200 лв. за допълнителната задача на ССЧЕ е внесен депозит с вносна бележка от 29.09.2011 г.

За събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 29.03.2012 г. от 14,00 ч., за която дата страните и ВЛ уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: