

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **941** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от юриконсулт Г., с която заявява да се даде ход на делото.

ЗА КАСАТОР [фирма] – редовно призован по телефона на 11.05.2020 г. чрез адв. П., явява се представителя Й., и адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба от ТД на НАП.

ДОКЛАДВА касационната жалба от [фирма].

Адв. П.: Поддържам касационната жалба на [фирма]. Оспорвам касационната жалба ТД на НАП. Представям доказателство от НОИ за размер на инвалидната пенсия. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да бъде прието днес представеното разпореждане. Доколкото няма други доказателствени искания делото е изяснено. Предвид това

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното разпореждане от НОИ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми [фирма] и да постановите решение, по силата на което да отмените решението на СРС, в частта в която е наложена имуществена глоба в размер на 500 лева. В мотивите си съдът не е приел, че акта не съдържа изискуемите от ЗАНН реквизити в нарушение на разпоредба на Наредба № Н-18/2006 г. Обжалваното постановление не отговаря на изискванията на чл.40, ал.1 ЗАНН. Актът се съставя от лицето нарушител и свидетелите, които са участвали при установяване на нарушението. Неправилно е прието, че доверителят ми се е скарал с актосъставителя и е напуснал обекта. Това не е така. Видно от свидетелката С. и неговите лични обяснения се установи, което съдът не кредитира – че на същия му е прилошало и е помоли да излезе от обекта. АУАН не отговаря на изискванията на чл.42 от ЗАНН за съдържание. Не са изпълнени изискванията за пълно и точно описание на нарушението. При налагане на наказанието за имуществената санкция в размер на 500 лева, съдът не се е съобразил с финансовото състояние на довереното предприятие на доверителя ми. Същото е било влошено. Моля да постановите решението си, като вземете предвид изложеното в касационната жалба. В тази насока моля да постановите решението си.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба на [фирма], и да отхвърлите тази на ТД на НАП като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: