

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4469** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.06 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРЕДРАГ С. чрез АДВ. Б. Р. – редовно призован, се явява адв. Р., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА Б. В Н., РЕПУБЛИКА С. - редовно призован, се явява гл.юрк. З., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 11.07.2023 г. от директора на Дирекция „Миграция“ – МВР с приложено писмо от 01.03.2023 г. и пълномощно.

АДВ. Р. – Запозната съм с писмото от 11.07.2023 г. Моля да се приемат доказателствата.

ЮРК. З. – Запозната съм с писмото. Моля да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмена молба от 11.07.2023 г. от ст. юрк. П. от дирекция „Миграция“ и приложеното към нея писмо от заместник директора на Дирекция „Миграция“ от 01.03.2023 г.

АДВ. Р. - Водим допуснатия свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на допуснатия свидетел.

СНЕ самоличността на А. Б. - 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам П. С. от един мой приятел, който работеше за мен. Шофьор ми го препоръча него и още един друг колега негов, които работят като шофьори в С., за да ги взема на работа. Аз имам транспортна фирма и експедиция. Нашата фирма се намира в Б., имаме девет камиона и около 40 камиона за нас работят. Аз съм собственик на фирма „Л. Г.“ АС Благоевград, седалището е в Б.. П. ми го препоръча един мой шофьор, който работи за мен. Виждал съм П.. Имах обява дадена на българското радио и не можах да намеря никой, намерих един, който имаше категория С, а мен ми трябва да има категория С и Е. Питам колегите, шофьорите мои, дали може да намерят шофьор и те ми намериха този шофьор, викнах го на интервю в офиса в П. и се договорихме да му платим здравни застраховки за три години, разходи около 500, 600 евро бяха и ги платихме тези разходи, за да го вземем за шофьор. Взехме още един шофьор от С. и още един от М. и са одобрени. Три шофьора взехме от С., един от М.. На македонца името е Агро С., а сърбина З. Д.. Трябваше всичките да работят, сега работи З., двата камиона стоят, моментално плащаме лизинг по 1400 евро на камион. Сега работи Агро С., а З. и П. не работят защото не им дадоха виза.

АДВ. Р. – Дали сте изисквали от П. свидетелство за съдимост?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, посолството го изискваше, трябваше да се вземе от съда, че не е осъждан в Б. и също така докато беше в оставка не трябваше да има дела от сръбската полиция и ние това сме го изисквали и сме го платили и имаме документ доставен от посолството, че той няма дела и тримата шофьори нямат дела.

ЮРК. З. - Свидетелството за съдимост за този род процедури не се изискват в консулските служби, това са облекчени процедури, намират се в дирекция „Миграция“ която е дала разрешението за достъп до пазара. Нямам въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ - Искам да кажа как класифицираме шофьорите. Викаме ги на интервю, не взимаме шофьори, ей така, извикваме го на интервю, да го видим човека, семейни с деца, не взимаме шофьори пияници, всякакви ги има, има нови камиони, сега плащаме големи кредити, сега в момента ни текат 7 000 лв. за тези две коли, сега са блокирани, нямам шофьори, аз не мога да карам, български шофьори не намирам, защото не ги познавам. Тези шофьори нямат никакви рискове за миграция, тези шофьори карат сръбски камиони, карат си постоянно.

АДВ. Р. – Искам да представя свидетелството за съдимост, което е било представено

пред дирекция „Миграция“.

ЮРК. З. – Считаю, че исканото свидетелство е неотнoсимо.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на адв. Р. да представи свидетелство за съдимост, предвид, че същото не се намира по преписката.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.11.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и СГП са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: