

Протокол

№

гр. София, 03.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 03.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5399** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 11.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГППМП – Н., М.” ООД – редовно призован; представлява се управителя Р. М..

ОТВЕТНИКЪТ директор на СЗОК – редовно призован; не изпраща представител.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да оставите делото за последно за разглеждане днес, тъй като чакам моя представител.

СЪДЪТ прекъсна съдебното заседание в 11.10 часа, което ще продължи след последното от графика.

СЪДЪТ възобнови съдебното заседание в 11.38 часа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 13225/01.06.2012

г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище молба от ответника, постъпило на 02.10.2012 г., с приложени писмени доказателства.

Жалбоподателят М. – Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете пълномощно за адвокат В., разписка за платен адвокатски хонорар и разписка за платена държавна такса. Не възразявам да се приемат представените с молба от 02.10.2012 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 02.10.2012 г., както и днес представените от жалбоподателя.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата. На всяко тримесечие от здравната каса се издава протокол със суми за медикодиагностични изследвания (лабораторни изследвания, рентгени и др.) и медицински направления за преглед към специалист. При надхвърляне на тези суми, следва проверка от страна на здравната каса, констативен протокол за надвишени регулативни стандарти и санкцията връщане на суми, както е казано в т. 1. Това са суми, които ние лично не получаваме, тъй като те отиват към пациентите за установяване на диагноза, за търсене на начини на лечение на пациентите. Не се взима предвид от страна на здравната каса заболяемостта на населението. В. е, че населението боледува. С тези регулативни стандарти, които ни се налагат, ние не може да извършим професионалната си дейност, както ние намираме за правилно. Освен това, ние сме общо практикуващи лекари и работим с лекари от всички специалисти (вътрешни болести, педиатрия, неврология и т.н.). Не можем да бъдем компетентни по всички специалности. Налага ни се да търсим помощта на други специалисти. От тази гледна точка, когато се изчерпа лимитът, даден чрез регулативните стандарти, ние казваме: „Свършиха направленията и не може да отидеш при специалист”. Как ще се почувства една баба на 80 години, която не е добре със сърцето, а аз не мога да ѝ дам направление за кардиолог. Трябва аз да назначавам препоръки, при които при един инсулт например ще бъда уязвим. Това е общ пример, който давам. Аз съм уязвим спрямо близките на тази жена. Това се отнася за и децата, и за възрастните. Тези регулативни стандарти ни ограничават. Не знам за другите колеги, но от 2008 г. ние водим дела непрекъснато със здравната каса. Има допусната техническа грешка и моля „ГППМП – Н., М.” ООД, да се чете – „ГППМП – Н., М.” ООД. Моля да се произнесе с решение в наша полза и да ни присъдите направените съдебни разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: