

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **6939** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

Жалбоподателите М. С. Т., редовно призовани, ен се явява представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК) С., редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна [фирма], редовно призован, се представлява от адв М., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, представител не се явява.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Б. Поддържам жалбата Моля да се приемат приложените към нея писмени доказателства. Запозната съм с административната преписка. Ще се ползвам от нея. Представям писмена молба с комплект доказателства във връзка с твърденията и поисканата възможност с жалбата. Представям цялата архитектурна документация от 1931 г., първоначално заснемане, одобрени архитектурни обекти за възстановяване на обекта през 1992 г. Одобрени книжа за промяна предназначението на този обект в магазин. Представям Акт за държавна собственост, на гърба на който е описано, че този обект е деактуван и върнат на собственика.

Във връзка с указанията Ви да представя доказателства кога е нанесен имотът в

кадастралната карта, представям удостоверение и доказателства, че поисках такова от СГКК и те ми издадоха удостоверение, от което е видно единствено, че спорният имот с последна цифра 12 още при заснемането и изготвянето на кадастралната карта през 2010 г. е бил нанесен в кадастралната карта и кадастралния регистър като самостоятелен обект. С молбата съм поискала и скица с такова отбелязване, но не ми беше издадена. Ако прецените, че трябва да представя и скица за обекта към 2010 г., моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, каквото съм поискал Поддържам искането за вещо лице, което след като се запознае с материалите по преписката и извърши оглед на място, както и да направи проверки на оригиналните и да се установят границите на място и по кадастрална карта, да даде заключение:

Представява ли обектът самостоятелен такъв и има ли за него надлежни одобрени строителни книжа и понастоящем е ли такъв обособен обект.

При внимателен прочит на преписката се установява, че единственият документ за собственост, представен от „Р. комерс“ е Акт за държавна собственост с удостоверяване, че е включен в капитала само един от трите обекта.

Адв. М.: Оспорвам жалбата изцяло. Оспорвам приложените към нея писмени доказателства като оспорвам тяхното съдържание и твърдя, че са неотнормими към предмета на спора. Представям и моля да приемете писмено становище заедно с приложени писмени доказателства, от които е видно, че доверителят ми е собственик и на трите помещения. Представил съм одобрен архитектурен обект със заверка от преди една година. Представил съм преписката от Министерство на финансите. Там като заявител е посочено лицето Г..

Адв. Б.: Лицето Г. е баща на доверителя ми.

Адв. М.: Посочено е лицето Г., не Г.. Относно поисканото и издаденото ни съдебно удостоверение, депозирали сме го в [община] и ще представим преписка щом се снабдим с нея.

Относно поисканата от жалбоподателя СТЕ, моля да ни дадете възможност да поставим въпрос, след като се запознаем с представените доказателства от жалбоподателя, преписката от Министерство на финансите, и преписката от [община].

Моля да ни дадете възможност да взема становище по доказателства.

По доказателствата съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства. Приема административната преписка

Прилага административната преписка в цялост.

Приема представени писмени доказателства с молба на база издадено съдебно удостоверение от заинтересована страна, както и представени със становище от днес доказателства.

Приема представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства по опис от представителя на жалбоподателя, както и становище с приложени към него писмени доказателства от заинтересованата страна в настоящото производство.

Намира искането за допускане и назначаване на СТЕ, обективизирано в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от жалбоподател, за основателно, с оглед което

#### ОПРЕДЕЛИ:

Допуска и назначава СТЕ с конкретизирана задача в молбата представена в днешното съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя адв. Б..

Определя депозит първоначален депозит в размер на 300 (триста) лева, вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

Дава възможност на представляващия заинтересованата страна адв. М. да поиска разширяване задачата на експертизата, извън тази поставена от жалбоподателя към вещото лице, като в 7-дневен срок от днес следва да бъде поставена задача в подкрепа на основанията му за оспорване на жалбата, като след този срок ще бъде определен депозит на вещото лице по задачата на страната, ако има такава.

Дава възможност на страните в 14-дневен срок от днес да се запознаят с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, като вземат отношение по тях с писмена молба с препис за страните.

Указва на адв. Б. възможността да се снабди с издаденото по нейна молба съдебно удостоверение от 05.09.2019 г.

За събиране доказателства и изслушване на СТЕ съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Отлага и насрочва делото за 26.11.2019 г. от 10:00 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Да се уведоми вещото лице след представяне доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**