

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4176** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Сарафска от 18.03.2025 г., с която моли да бъде удължен срока за изготвяне на СХЕ поради забавяне на пробата и дългото време, необходимо за извършване на анализите в лабораторията.

ДОКЛАДВА постъпила от процесуалния представител на жалбоподател адв. Ж. молба от тази сутрин, с която моли замяна на вещото лице с друго, както и в условията на алтернативност, че си оттегля искането за СХЕ. Към нея е представена справка от електронната страница на С. университет с оглед професионалната компетентност на вещото лице.

АДВ. Г. – По отношение молбата на вещото лице, моля да бъде уважена същата, доколкото пробата е изпратена на 14.03.2025 г. на вещото лице, а тя я е получила на

18.03.2025 г. Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви заключението.
АДВ. Г. – Поддържам молбата на адв. Ж.. Също считам, че това лице е некомпетентно да дава становище по органичната химия, тъй като тя е работила само с неорганична химия. Поддържам това, че вещото лице е некомпетентно. Моля да замените това вещо лице, с такова, което е компетентно в областта на храните, на мазнините, на органичната химия. Тя работи в катедра по неорганична химия, нищо общо няма едното с другото.

ЮРК. Ш. – Моля да ми дадете срок за становище по молбата на адв. Ж.. Отделно от това вещото лице вече е взело пробата за извършване на експертизата и следва да ѝ се даде възможност да изготви заключение.

По доказателствата

СЪДЪТ намира, че в молбата си назначеното вещо лице е изложило основателни причини, поради които не е успяло да изготви експертното заключение в срок, поради което същата следва да бъде уважена.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата и назначена СХЕ в срока по чл.199 ГПК вр. чл.144 АПК до следващото съдебно заседание.

ПО ОТНОШЕНИЕ исканията, обективирани в молба от адв. Ж., съдът счита, че доколкото същата е представена в днешното съдебно заседание, като в нея се твърди че срока на годност на пробата е изтекъл, което е от съществено значение и по отношение на останалите твърдения, съдържащи се в нея с оглед липсата на професионална компетентност на вещото лице, съдът следва да предостави 7-дневен срок, считано от днес на ответника за запознаване с молбата и изразяване на становище по нея.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по всички твърдения, изложени в молбата на процесуалния представител адв. Ж..

След изтичане на срока съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.04.2025 г. от 11.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: