

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Златка Илиева

ЧЛЕНОВЕ: Теодора Милева
Мария Ботева

при участието на секретаря Росица Б Сточева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4285** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, се представлява от
юрисконсулт Д. Д., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ „Н и Н ТРАНСПОРТ ЛОГИСТИКА“ АД - нередовно призован, представлява се
от адвокат Б. И. преупълномощена от адвокат Й. Л..

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу решение №
510/12.02.2026 г. на СРС постановено по НАХД № 17438/2025г. по описа за 2025 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата не се представят писмени доказателства и не се правят
доказателствени искания.

ДОКЛАДВА, че е представен отговор на касационната жалба от 30.03.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.06.2026г., в която се изразява становище по съществото на делото. Прилага се списък на разноските.

Юрисконсулт Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора от 30.03.2026г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед процесуалното поведение на страните и изразеното становище, Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Д.: Моля да се отмени обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно и постановите решение, с което да потвърдите издадения електронен фиш, като правилен и обоснован и законосъобразен. От изхода на делото претендирам разноски в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адвокат И.: Считаю наведените в касационната жалба твърдения за неоснователни, недоказани и необосновани. Постановеното от Софийски районен съд съдебно решение е правилно, законосъобразно и обосновано, същото е формирано от съда при правилно прилагане на приложимите императивни материалноправни разпоредби. Не са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Представям писмени бележки. Претендирам разноски по представения с писмените бележки списък.

Прокурорът: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: