

Протокол

№

гр. София, 30.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 30.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9491** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] е редовно призован, не се явява едноличният собственик, представлява го адв. К., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД „С. морска“ - Агенция „Митници“ – редовно призован, не се явява, представляван е от юрисконсулт Т., която представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства; заявеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза; административната преписка, представена в заверени преписи от страна на ответника; молба от адв. К. от 14.10.2020 г.; становище срещу искането за експертиза, представено от ответника на 23.10.2020 г. и становище от 04.11.2020 г. от ответника, с в което са изложени аргументи по съществуването на съдебния спор; отговор от адв. К. от 09.11.2020 г. на становището по същество на ответника.

Адв. К.: Поддържа жалбата. Моля да приемете приложените към същата писмени доказателства. Моля да приемете в днешното съдебно заседание молба, с която представям под опис описани заверени оригинални доказателства. Те се съдържат в административната преписка. Поддържам жалбата срещу първото решение. Конкретизирам, че предмет на настоящото производство по настоящото дело е Решение с рег. № 32-257497/03.09.2020 г. Това решение се отнася към митническа

декларация MRN 19BG002002001015R3/23.01.2019 г. и касае фактура № 18020/19.12.2018 г. Поддържам искането за експертиза. С оспореното решение се оспорва плащането на подлежащата митническа стойност, доказателства за което сме представили както със становището по изготвяне на проекторешението, така и с един отговор, който днес представих с молбата. Моля вещото лице вече да не се произнася по двете митнически декларации, а само по процесната – 23.01.2019 г. Другата митническа декларация е предмет на дело пред друг състав на Съда. Нямам други искания на този етап.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата с направеното уточнение. Не се противопоставям както на молбата по отношение на решението, така и по уточнението по т. 1 от искането на жалбоподателя за назначаването на съдебно-счетоводна експертиза. Не се противопоставям и да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание с молба документи, същите са част от административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА поправка на жалбата, която да се счита предявена срещу Решение с рег № 32-257497/03.09.2020 г. на директор на ТД „С. морска“, Агенция „Митници“, отнасящо се към митническа декларация с MRN 19BG002002001015R3/23.01.2019 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към жалбата, представените от ответника и съставляващи административната преписка писмени такива, както и доказателствата, представени днес с молба, под опис от адв. К..

СЪДЪТ намира за процесуално допустимо и основателно искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 500 (петстотин) лева, който да бъде внесен по съответната сметка на АССГ, в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н.-Г..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.03.2021 г. от 10:45 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: