

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 09.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева**

**Цветелина Георгиева**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **10900** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,59 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА, редовно призован, се представлява от юрк. К.-А. и юрк. К. с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „БЕДРУМ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от адв. И., процесуален представител на ответника, с която не се възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

За СГП се явява прокурор

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба

ЮРК. К.-А. И ЮРК. К. – Поддържа касационната жалба. Представяме два броя доклади, като с първия се предлага да бъде отпусната безвъзмездната финансова помощ за дружеството „Бедрум“, но след извършване на преизчисления, като вторият доклад обосновава фактът, че предстоят да бъдат извършени. Моля да се отложи делото за следваща дата, поради фактическа невъзможност, тъй като става дума за изчисление на финансови средства.

СЪДЪТ намира, че следва да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по отношение на искането за отлагане на делото, намира същото за неоснователно, тъй като ще преценява законосъобразността на акта към датата на издаването му, поради което.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отлагане на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.-А. И ЮРК. К. – Молим да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Правим възражение, в случай на прекомерност на адвокатското възнаграждение. Молим за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: