

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9306

гр. София, 25.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **8023** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на Кооперация „И. Л. – С.“ срещу Заповед № РА-18-71/29. 07. 2022 г., издадена от главния архитект на Столична община. С посочения административен акт на основание чл. 57а, ал. 1, т. 6, пр. второ, ал. 3, ал. 6 и ал. 7 от ЗУТ във вр. с чл. 56, ал. 2 от ЗУТ и Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните, монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столичната община е наредено на „Искра – 21“ АД да премахне незаконосъобразно поставения преместваем обект „Павилиони за търговски и обслужващи дейности /промишлени стоки – тип А, В и С - 6 броя“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.4361.35, УПИ II /нов УПИ VI – 35/, кв. 47, м. „ж.к. Л. – 3 м.л.“ - С..

Жалбата отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 от АПК и на чл. 151 от АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК следва да бъдат конституирани оспорващите лица – Кооперация „И. Л. – С.“, както и органът, издал оспорвания административен акт – главният архитект на Столична община.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На

основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

### Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16. 01. 2023 г. от 11. 15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Кооперация „И. Л. – С.“, с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 1 /чрез председателя М. С./.

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на лицето, оспорващо административния акт, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентност на органа, издал оспорвания акт.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: