

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3934** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „М.-М. И.” – редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОДОП при ТД на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. М., с представено по делото пълномощно

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило становище от ответника от 29.05.2024 г., съобразно указанията на съда, дадени при насрочване на делото. В същото се излагат подробни доводи относно конкретното местонахождение на описаните в разпореждането писмени доказателства. Прави се искане за присъединяване на един брой приложение към административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложенията към с тях писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям писмено становище. Моля да ми дадете възможност да се запозная с описаните в така наречената папка № 2 писмени доказателства и да взема становище по тях. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. За мен фактът, че папка № 2 е достъпна е безспорен. Никога не съм имала проблеми да имам достъп до нея. Написала съм, че не са представени всички доказателства от насрещната проверка на г-жа М. Т., като всъщност са представени всички, но ще поясня защо не можем да разберем какво е представено. М. Т. е отговорила на искането по електронен път, като го е сканирала и върху сканирането копие е нанесла отговорите на въпросите от искането и в допълнение е представила първата страница на договора и поканата. Всички тези доказателства се намират по делото. За улеснение на съда представям отново всички документи, свързани с насрещната проверка на г-жа М. Т., като уточнявам, че същите се съдържат в папка № 2 от ревизионната преписка.

АДВ. Ч.: Оспорвам така представените от ответника документи, като на първо място не се установява, че същите изхождат от г-жа М. Т., тъй като отговорът е изпратен от друг имейл, а именно от лице с име Н. Т.. Отделно от представената извадка не се установява какви документи са приложени към нея. Ние твърдим, че няма доказателства, че тези документи изхождат от г-жа М. Т., тъй като няма данни да са подписани саморъчно или чрез електронен подпис.

РЕПЛИКА на ГЛ. ЮРК. М.: Представила съм удостоверение за електронно връчване на г-жа М. Т. с връчване на неин електронен адрес, като представям и моля да приемете справка, че този неин имейл е деклариран пред НАП, т.е. връчването на искането безспорно е редовно. Н. Т. е дъщеря на г-жа М. Т., за което обстоятелство представям справка. Предоставям на съда относно това да се предостави възможност на жалбоподателя да вземе становище по приложените по преписката писмени доказателства.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от ответника такива.
Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените днес от ответника такива.

СЪДЪТ, намира, че с оглед пълноценното упражняване на правото на защита следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с всички доказателства, приложени към административната преписка в това число и с папка № 2 към приложение № 1 по делото и да вземе становище по същите.
Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 20-дневен срок от днес да се запознае с всички доказателства, приложени към административната преписка в това число и с папка № 2 към приложение № 1 по делото и да вземе становище по същите с нарочна писмена молба с препис за насрещната страна.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 г. от 15:20 часа, за която дата страните уведомени.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: