

Протокол

№

гр. София, 19.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 19.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9321** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С., редовно и своевременно призван, не се явява.

В залата се явява адв. М. А..

АДВ. А.: Оттеглям молбата си, с която се отказах от адвокатска защита спрямо доверителя ми, тъй като няхах контакт до този момент с него. Не беше обсъдена линията на защита, имахме финансови недоразумения, но впоследствие с мен се свърза съпругата му С. К., която има контакт с него и уточнихме тези недоразумения и ме помоли да оттегля молбата, която съм подала и да продължа защитата си. Моля съдът да ми даде правото да продължа защитата. Пълномощното на лист 9 от делото съм предоставила на съпругата на жалбоподателя, която го е предала на друго лице, което го е предало на А. С., той го е подписал и същото ми беше върнато за прилагане по делото. Моля да дадете ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР.Д., И. Ч/З МВнР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЮРК. Д.: С оглед дадените пояснения относно начина, по който е упълномощена адв. А., предоставям на преценката на съда. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че писменото изявление от 15.10.2019 г. на адв. А. до съда обективира отказ от представителство по смисъла на чл. 36 АПК. Не е установен контакт със съпругата на жалбоподателя на адреса, заявен от нея пред органите за

административен контрол на чужденците [населено място], [улица]. С оглед заявеното оттегляне на изявлението за отказ от представителство по делото и пояснението на начина, по който е сторено упълномощаването на адв. А. по делото, съдът намира, че нейната представителна власт е потвърдена и я допуска до участие в производството като представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете свидетелство за сключване на граждански брак, придружено с точен превод на български език. С него искам да докажа връзката на доверителя ми с британската гражданка. От акта за сключен граждански брак е видно, че С. К. М. е съпруга на доверителя ми, а именно това е едно от основанията за отказ от виза. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Считам същата за незаконосъобразна. Моля да се приемат представените писмени доказателства с административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното, придружено с точен превод на български език, писмено доказателство от адв. А..

ЮРК. Д.: Моля на основание чл. 192 от ГПК, във връзка с чл. 144 АПК да задължите ДАНС да представи резултата от проведената съгласувателна процедура по повод на този отказ, от което да е видно, че заявлението е съгласувано с ДАНС и в съответствие с инструкцията за условията за издаване на визи е съгласувано по електронен път. Моля да задължите трето неучастващо по делото лице на основание чл. 192 ГПК, във връзка 144 АПК, а именно Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Гранична полиция“ да представи справка относно броя на влизанията, излизанията, както и периода на престой на британската гражданка С. К. М. в момента на издаването на карта за продължително пребиваване №[ЕИК] издадена на 25.04.2019 г. в Р България до сега. Твърдя, че адресът, който е предоставен като адрес за престой, на който е поканен индийският гражданин, е формално представен и в случай, че се оспорва това, бих могла да посоча доказателства, а именно декларации на други британски граждани, които се канят на същия адрес.

АДВ. А.: Моля да отхвърлите искането. Считам, че до този момент е имало достатъчно време за да се осъществи тази съгласувателна процедура. Изминал е достатъчно дълъг срок и при интерес от ответната страна е можело да се извърши тази

съгласувателна процедура, както и справка за влизане и излизане на съпругата на доверителя ми в Р България, а относно това, че има други граждани регистрирани на този адрес считам, че това е неотнормимо към настоящото дело. Касае се за други лица, нямащи конкретна връзка с настоящия случай.

СЪДЪТ намира, че доказателствата, посочени от юрк. Д. са относими към предмета на доказване. Касае се за резултат от съгласувателна процедура, осъществена от специализиран орган за защита на националната сигурност, какъвто е ДАНС. Отнормимо към предмета на доказване е и искането от ГД „Гранична полиция“ да бъдат предоставени данни относно престоя в Р България на съпругата на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 192 НПК, във връзка с чл. 144 АПК,
УКАЗВА на ДАНС, в 14- дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото резултатите, включително по реда на Закона за защита на класифицираната информация, резултатите от проведената съгласувателна процедура по електронен път по отношение на искането за издаване на виза за краткосрочно пребиваване на индийския гражданин А. С. по заявление №19001426 от 15.05.2019 г.

УКАЗВА на ГД „Гранична полиция“, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото справка относно броя влизания и излизания от и в Р България и периода на престой в страната на британската гражданка С. К. М. с удостоверение за пребиваване №[ЕИК], издадена на 25.04.2019 г., считано от цитираната дата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 04.02.2020 г. от 14,30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: