

Протокол

№

гр. София, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 27.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10457** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Л. С. – М. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - Началник СГКК С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

С. М. С. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Ц. М. М. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Е. Т. В. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Д. Т. С. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Л. А. Б. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

И. А. Х. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

М. Л. П. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

С. Л. Ц. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Ю. Л. И. – редовно уведомена, не се явява.

Е. Ц. В. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

С. Ц. Ц. - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява

Й. Т. Г. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Д. Т. В. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява

К. С. Б. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Г. И. З. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

М. Б. С. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.

Л. Б. Г. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява

Й. М. Д. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.
С. М. С. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.
МЕТОДИ Д. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.
СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН П. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител
А. Х. Т. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.
А. Х. Т. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява.
СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 27.02.2020г.; определение на съда от 28.02.2020г., с което е допусната до изслушване СТЕ, определен е депозит за вещо лице, назначено е вещо лице; писмо от ответника от 06.03.2020г.; разпореждане от 09.03.2020г. до СГКК; разпореждане от 10.03.2020г. ведно с указания до жалбоподателя.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и с оглед липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.-М. – водим допуснатите ни от съда двама свидетели и моля да бъдат разпитани. Ангажирам се да внесе определения ми депозит, съгласно разпореждане на съда от 28,02,2020г. за допуснатата СТЕ, както и сумата от 300лв. за възнаграждение за особен представител на Ю. Л. И., в 7- дневен срок от днес.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели на жалбоподателката и СНЕМА самоличността им, както следва:

В. П. Б. – 81г., неосъждана, българска гражданка, без дела и родство със страните.
А.-М. В. В. – 51г., неосъждана, българска гражданка, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обещаха да кажат истината.

СВИДЕТЕЛКАТА В. беше отстранена от залата до нейния разпит.

РАЗПИТ на свидетелката Б. - Познавам жалбоподателката, работили сме съвместно, адвокати сме. Знаем имота, който се намира в землището на [населено място]. Представява нива, която съм видяла преди да я закупи, тъй като се посъветва с мен дали да закупи този имот. В покупката участваше още една нейна близка, щяха да са съсобственички. Мястото го харесах, с много хубав изглед е. В дясно от имота беше започнато построяване на вили, но само началото. Имаше една ниска къща, не се виждаше. С кола, управлявана от шофьор на съсобственика стигнахме, казваше се Л.. Нямахме никакъв път а пътека. Слязохме от колата пред манастира „Св.Д.“ и вървахме по пътеката. Не беше селски път, а пътека. Имотът го закупи заедно с Л. през 2004г. През 2010г. отново посетихме имота, набрахме си билки – черен бъз и коприва. Мястото отново беше същото, не е имало никога път. Последният път, не знам кога точно, 2012г. тази пътека беше станала утъпкан път с малко пясък за

минаване на една кола, не може да се разминат две коли. Вече се довършваха вилите, оградени с метална мрежа, трябваше им път, за да се разминат две коли, но в момента не могат да се разминат две коли.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и освободи свидетелката от залата.

РАЗПИТ на свидетелката В. - От 1994г. се занимавам с недвижими имоти, брокер съм. Жалбоподателката ме потърси през зимата на 2004г. за да ми покаже имот, към който проявява интерес. Местата, които предлагаш бяха в регулация, но по-скъпи. Показа ми земеделски имот, до който стигнахме в страшна кал. Имотът се намира в началото на [населено място]. Казах й, че това е безумна инвестиция, тъй като до имота няма достъп, това е просто земеделска земя. Въпреки моето мнение, жалбоподателката закупи имота заедно с нейна приятелка. До имота нямаше никакъв път, имаше козя пътека. Години по-късно, някъде около 2010г. жалбоподателката ме потърси отново. Каза ми, че приятелката й, която беше съсобственик е починала, дали да продаде имота и за какви пари. От тогава с клиенти съм ходила два-три пъти за периода от 2010/2013г. да показвам имота, все още няма път, а козя пътека. Нищо не беше променено, клиентите се отказаха, и до ден днешен имотът седи така. Наскоро ходих там, бях изненадана, че има някакъв път, отнета е от земята.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Нямаме повече въпроси към свидетелката.
СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита и освободи свидетелката от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.-М. – задължавам се в 7-дневен срок от днес да внеса определения ми депозит по допуснатата СТЕ, както й да изпълня разпореждане на съда от 10,03,2020г. за внасяне на сумата за назначаване на особен представител на Ю. Л. И..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ СЪОБЩИ на Столична община, Район „П.“ разпореждане на съда от 09.03.2020г. с указания за изпълнение в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като при неизпълнение ще бъде наложена санкция.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2020г. от 10.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се страни да се считат призовани по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

