

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **3757** по описа за
2025 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13.40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ "ЛИДЛ БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО" КД – редовно и своевременно призован, се
представява от адвокат В. В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес и по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С., В
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ “ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НАП – редовно и своевременно
призован, се представява от юрисконсулт И. Й., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно и своевременно призована, се представява от
прокурор ВИХРА ПОПХРИСТОВА.

АДВОКАТ В.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ В.: Поддържа касационната жалба. Поддържа допълнително представената на
16.04.2025 г. Молба за спиране на настоящото производство дотолкова, доколкото е налице спор
пред Съда на Европейския съюз, който е от значение за правилното решаване на настоящото дело.
Нямаме нови доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора по искането за спиране на производството, депозиран на 23.04.2025 г. Нямам искания. Поддържам и отговора по искането за спиране в посока неоснователност.

АДВОКАТ В.: Представям молба, от която е видно, че е образувано производство пред СЕС- дело № С-304/2025 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрисконсулт Й. и на прокурор П. да се запознаят с молбата и приложените доказателства към нея.

АДВОКАТ В.: Считаю, че спирането на настоящото производство би било законосъобразно и правилно дотолкова, доколкото вторият формулиран от СЕС въпрос касае пряко предвиденото в процесните норми в настоящото производство по ДОПК кумулиране на имуществена санкция и административна мярка „Отнемане на стоки“. Моля да имате предвид, че СЕС по принцип не прави разграничение, каквото прави националното ни законодателство и третира и двете разпоредби на ДОПК като намеса в правната сфера на лицата, равна по ефект на санкцията.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОР П.: Не възразявам да се приемат, приложените към молбата доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към молба от 16.04.2025 г. и днес представените от стана на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира, че по искането за спиране на настоящото съдебно производство ще се произнесе в закрито заседание.

Воден от горното, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за спиране на настоящото административно производство.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: