

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37609

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10509** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба от М. А. А., [дата на раждане] в С., гражданин на С., чрез
адв. Б. от САК, против Решение №126Х/01.09.2025г. на интервюиращ орган при Държавна
агенция за бежанците при Министерски съвет.

Делото е изпратено по подсъдност на АССГ с Определение №7544/03.10.2025г. по адм.д.
1658/2025г. на АС - Хасково и на основание невалидност на регистрационната карта на
оспорващия, като е посочено, че жалбата на основание чл.133, ал.1 АПК е подсъдна на АССГ.

Във връзка с Определение № 33257/10.10.2025г. за нередовности на жалбата, адв. Б. представи
заверено копие на регистрационната карта на М. А. А., видно от която срокът на валидност на
същата е до 21.05.2025г.вписан е адрес в Х., но се съдържа и вписване в регистрационната карта в
частта "Зона за движение" с текст: "обл. Х., без гранична зона".

Адв. Б. представи договор за наем от 11.07.2025г. между К. Б. Д. и сирийския граждани, по
силата на който срещу 100 лв. наемна цена адвокат Д. предоставя на оспорващия да ползва
апартамент в [населено място], [жк], ул. Орехова гора, блок 5Б, вх. Б, ет.7, ап. 78 и за срок т 2
години. Видно от представеното пълномощно, наемодателят е и адвокат, представител на
оспорващия по делото.

От Държавната агенция за бежанците е получен отговор, че адресът е в РПЦ Х., лицето не е
посочило друг адрес.

Видно е, че с вписването на ограничението на свободата на движение в регистрационната карта,
чуждият гражданин няма право да напуска обл. Х., предвид на което и няма право да има
настоящ адрес в друга област. Посоченото ограничение съответства на предвидено такова по
правото на ЕС и докато чуждият гражданин има качеството на кандидат за международна
закрила. Така съгласно чл.7, пар.1 от директива 2013/33:, озаглавен "Пребиваване и свобода на
движение", гласи следното:

"1. Кандидатите могат да се движат свободно на територията на приемащата държава членка или в рамките на зоната, която им е определена от тази държава членка."

С Определение № 35809/30.10.2025г. съдът е изискал от ответника информация по този въпрос, като в отговор с писмо от 904.11.2025г. е посочено от директора на РПЦ Х., че поради приключване на производството по международна закрила с влязло в сила на 17.07.2025г. решение на АС - Хасково, е отпаднало ограничението, оспорващият има статут на чужденец и към момента на подаване на жалбата ограничението за район на движение не е имало действие.

Предвид на всичко изложено, оспорващият е чужденец, който очевидно не е декларирал адрес пред българските власти, на който пребивава, с оглед на което следва компетентност на АССГ да разгледа жалбата.

По допустимостта на оспорването:

Решението е връчено на лицето на 24.09.2025г., а жалбата е депозирана на дата 28.09.2025г. при което е спазен законоустановения 7-дневен срок по чл. 84 от ЗУБ за обжалване. По делото е представена административната преписка под опис.

На основание чл. 92 от Закона за убежището и бежанците, производството по делото е освободено от такси и разноси, а тези за експертиза - при невъзможност да бъдат заплатени. Оспорващият е направил искане за назначаване на преводач от арабски език, което следва да бъде уважено. С оглед на изложеното, и като прецени допустимост на жалбата, на основание чл. чл. 154, 157, 163, и 171 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.01.2026г. от 11:00.часа, за която дата и час да се призват страните и се уведоми Прокуратурата чрез Софийска градска прокуратура за оспорването по делото..

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1 ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. А. А., [дата на раждане] в С., гражданин на С., чрез адв. Б. от САК,

2.ОТВЕТНИК - интервюиращ орган К. Б. при Държавна агенция за бежанците

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, като му

УКАЗВА че следва да представи справка за обстановката в С. в срок до съдебното заседание, както и доказателства за определянето за интервюиращ орган на издателя на оспореното решение .

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт,

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването

на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, на основание чл. 154 ГПК, като може да ангажира всички допустими доказателства, В ТОВА ЧИСЛО ОСНОВАНИЯТА ЗА ДОПУСКАНЕ НА ПОСЛЕДВАЩАТА МУ МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА - новонастъпили обстоятелства, от значение за личното положение на оспорващия, на които се позовава.

СЛУЖЕБНО от деловодството на съда да се призове за датата и часа на съдебното заседание преводач от арабски език.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните и се уведоми Прокуратурата за оспорването по делото чрез връчване на препис от определението.

СЪДИЯ: