

# Протокол

№

гр. София, 02.03.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 02.03.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1239** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, на именното повикване в 9.43 ч. се явиха:

ИЦЕЦЪТ М. М. С. редовно призован на 23.01.2017 г., не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ГР.С. З. редовно призован на 23.01.2017 г., се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 19.01.2017 г., се представлява от прокурор Ю..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ищеца от 08.02.2017 г., с която възразява по хода на делото в днешно с.з. Прави искане съдът да отмени така насроченото открито с.з., да му назначи процесуален представител по делото, с помощта на който да уточни исковата си молба, и едва след уточнението делото да се внесе за разглеждане в открито с.з.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на ищеца от 23.02.2017 г. с приложена попълнена и подписана декларация за материално и гражданско състояние по образеца, утвърден

от НБПП.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че за днешно с.з., не са призовани вторият и третият ответник по исковата молба.

юрк. А.: Правя възражение по делото, тъй като не сме получили препис от исковата молба и приложените писмени доказателства. Държим да ни се връчат за представяне на писмен отговор. По молбата на ищеца за предоставяне на правна помощ, предоставям на съда. Моля да имате предвид, че адм. дело № 1237/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 15 състав е идентично на настоящото. По него бе извършен разпит на свидетели по делегация от Административен съд Стара Загора. От ищеца е заведено и адм. № 9460/2016 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 42 състав. Правя възражение за нередовност на исковата молба - подадена е срещу трима ответници, без да се посочи основанието за това другарство и без да е конкретизиран размерът на иска срещу всеки един ответник. Моля за възможност след проверка в Административен съд-Стара Загора с молба да представя информация и доказателства за наличие на други дела, идентични по предмет и страни с настоящото.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се дава ход на делото предвид нередовната процедура по призоваване на втория и третия ответник, както и молбата на ищеца за предоставяне на правна помощ.

СЪДЪТ, като споделя становището на пълномощника на първия ответник и на СГП, предвид нередовната процедура по призоваване на втория и третия ответник, намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешно с.з., поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРЕДОСТАВЯ на основание чл.23, ал.3, чл.25, ал.1, изр.1 и ал.3 ЗПП правна помощ на ищеца М. М. С. ЕГН [ЕГН] с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез процесуално представителство по адм. д. № 1239/16 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 21 състав до приключването му във всички инстанции,

по негова молба от 08.02.2017 г. и декларация за материално и гражданско състояние по образец от 20.02.2017 г., постъпила в съда с вх. № 5155/23.02.2017 г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ищеца, че съгласно чл.27, ал.1 ЗПП е длъжен да уведоми незабавно съда за промени в декларираните обстоятелства, на които се основава предоставянето му на правна помощ, като в противен случай ще възстанови на НБПП направените разноски до момента на промяната и ще му бъде наложена глоба по чл.90, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до САК за определяне на адвокат от НРПП съгласно чл.25, ал.4 ЗПП.

УКАЗВА на ищеца на основание чл.129, ал.2, изр.1 ГПК вр. чл.144 АПК да отстрани нередовностите на исковата молба, като посочи пълното наименование на ответниците, срещу които е предявена исковата молба, да конкретизира основанието за тяхното другарство по чл.215, т.1 или т.2 ГПК вр. чл.144 АПК с посочване на общите техни права или задължения и/или правата и задълженията им, почиващи на едно и също основание, да определи цената на иска срещу всеки един от ответниците поотделно и представи три броя преписи от исковата молба и приложенията ѝ за връчване на всеки един от ответниците за писмен отговор по реда на чл.131 ГПК вр. чл.144 АПК.

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка за предмета на адм. дело № 1237/16 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 15 състав и адм. дело № 9460/16 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 42 състав, като с писма до съответните състави се изиска заверен препис от жалбата или исковата молба, по която са заведени, ведно с всички последващи уточнения и/или изменения, ако са извършени и допуснати.

ПРЕДОСТАВЯ на първия ответник ОДМВР – С. 3. исканата от процесуалния негов представител възможност след проверка да представи с молба до съда данни и доказателства за наличие на други дела по описа на Административен съд - Стара Загора, идентични с настоящото.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2017 г. – 11.00 ч., за когато СГП е

уведомени. Да се призове ищецът с препис от протокола за изпълнение на указанията. Ответниците да се призоват с преписи от искова молба, нейните приложения и съответната уточнителна молба по реда на чл.131 ГПК вр. чл.144 АПК, след представянето им от ищеца.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: