

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1242** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА жалбоподателя [фирма], редовно призован, се явяват управителят му С. и адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН "П." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

адв. Д.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка, представям доказателства: пет броя заповеди от рднск 2007 г. за премахване на започналото строителство на база издадено разрешение аз строеж, обжалвани и по които административните производства са продължи до 2017 г. тоест строителството не е реализирано . Представям и протоколи за откриване на строителна площадка, копие на заповедна книга, че строителството на процесните имоти е започнало в срок, фактически е спряло, докато тече процедурата по обжалване на ПУП. Представям два броя уведомления, с които дружеството уведомява общинската администрация за започналото строителство и етапа му. Не соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, представени и подробно описани в писмо изх. РПН 18 тд 26-1166/16/02.02.21 на Р-н

П., както и извлечение от заповедна книга от 2006 г. , протоколи за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на стоеж ат 07 юли 2006 г.и 17/07/2006 г. уведомление № 2 от 10/07/2006 и уведомление от 07/07/2006 г.  
Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Д.: Поддържам съображения в жалбата. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Налице са основанията по чл. 99/5/ от АПК. Заповед № РПМ 19 РА 50 1550/17.10.2019 г. приема като основание за отказ, че строителството в имотите на база разрешенията за строеж е следвало да бъде започната до 19 юни 2009 г. и тя противоречи с писмото от 17/11/2011 г. на главният архитект на Р-н П., което удостоверява че искането е оставено без уважение, тъй като сроковете по ЗУТ към тогавашния момент не са изтекли. Тоест административният орган се произнася с два акта, които си противоречат, затова моля съдът да върне административната преписка за възобновяване съгласно искането на доверителя ми. Претендирам разноски за държавна такса.

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: