

Протокол

№

гр. София, 04.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 04.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7480** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител адв. Е., който не представя доказателства за упълномощаването му.

АДВ. Е. - Моля да ми дадете възможност, в определен от вас срок, да представя доказателства за упълномощаването ми от законния представител на дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА адв. Е. да представлява жалбоподателя, като му УКАЗВА в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателство за упълномощаването му. В случай, че не бъде изпълнено указанието, извършените процесуални действия ще бъдат заличени.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и управление на изпълнението" - С. при Централно управление на Национална агенция по приходите, редовно призован, изпраща представител юрк. М. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с която се оспорва РА №[ЕИК] от 01.12.2011 г. Ревизионният акт е потвърден в оспорената част с Решение № 1199 от 23.05.2012 г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 07.08.2012 г., включваща 2 папки приложения.

АДВ. Е. - Поддържам жалбата. Представям заверени копия от процесните фактури. Моля да допуснете поисканата ССчЕ, със задачи, формулирани в жалбата. Нямам други искания на този етап.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е в цялост. Не се противопоставям на искането за допускане на ССчЕ със задачите, поставени в жалбата, само да се уточни в изброяването на компетентните органи, за кои точно става дума.

АДВ. Е. – Във връзка със забележката на юрк. М. заявявам, че вещото лице следва да извърши проверка в счетоводствата на жалбоподателя и доставчиците, и в съответните офиси на ТД на НАП. Не са налице други органи, при които следва да бъдат извършени проверки.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени с административната преписка, включващи и 2 папки приложения.

ДОПУСКА ССчЕ със задачи, формулирани в жалбата.

НАЗНАЧАВА вещо лице Д. П., със специалност счетоводство и контрол, телефон 0888 666 552.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в двуседмичен срок, считано от днес.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание фактури, подробно описани в жалбата, по които с РА е отказано право на данъчен кредит.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.03.2013 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени. След внасяне на депозит, вещото лице ДА БЪДЕ УВАДОМЕНО за изготвяне на заключението.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.51 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: