

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2746

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **11396** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.124 и сл ЗДСЛ.

Образувано е по жалба на С. Б. Б. от [населено място] срещу Заповед № Т-2219/27.10.2021 година на ЗА РЪКОВОДИТЕЛ- ПОСТОЯНЕН СЪКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи Длъжностно и щатно разписание на Отдел У. и КСР- Дирекция УС на М. за неоснователно. Производството по делото не е с предмет оспорване на Заповед за прекратяване на служебното правоотношение на оспорващия на основание чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ, а е с предмет оспорване на Заповед за преназначаване и то само и единствено в частта на определената основна месечна заплата на държавния служител. Тези доказателства биха били относими само и единствено в производство по оспорване на Заповед за прекратяване на служебно правоотношение на основание чл.106,ал.1,т.2 от ЗДСЛ, но не и в производството като настоящото. Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи атестациите на оспорващия за 2020 година и 2021 година също за неоснователно, защото производството не е по повод прекратяване на служебно правоотношение поради получаване възможно най-ниската оценка от атестирането, а е с предмет – оспорване на заповед за преназначаване и то в частта на определяне основна месечна заплата на държавния служител. Съдът намира искането на ответника по оспорването да бъде назначена съдебно – счетоводна експертиза, която да прецени с оглед Наредбата за възнагражденията на служителите в държавната администрация и Вътрешните правила за определяне на работната заплата дали правилно е определено възнаграждението с обжалваната заповед и какво е средното възнаграждение за длъжността, която заема оспорващият в МВнР за основателно, но следва да бъдат поставени по друг начин, защото въпросът-

правилно ли е определена основната заплата на оспорващия е предмет на съдебен контрол и въпросът е правен, на него ще отговори съдът, а не вещото лице и следва да бъдат разширени и допълнени от съда.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

## О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ПРЕДСТАВИ Длъжностно и щатно разписание на Отдел У. и КСР- Дирекция УС на М. И атестациите на оспорващия за 2020 година и 2021 година.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ СПРАВКА ПРИ ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. КАК Е ОПРЕДЕЛЕНА ОСНОВНАТА ЗАПЛАТА НА ОСПОРВАЩИЯ В РАЗМЕР НА 2065,80 ЛЕВА ?

2. КАКЪВ Е РАЗМЕРЪТ НА ОСНОВНАТА ЗАПАЛТА НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ДЛЪЖНОСТТА, НА КОЯТО Е ПРЕНАЗНАЧЕН СЪОБРАЗНО НАРЕДБАТА ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯТА НА СЛУЖИТЕЛИТЕ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И ВЪТРЕШНИТЕ ПРАВИЛА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА РАБОТНАТА ЗАПЛАТА В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ?

3. КАКВО Е СРЕДНОТО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ДЛЪЖНОСТТА, КОЯТО ЗАЕМА ОСПОРВАЩИЯТ?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 200 ЛЕВА,ВНОСИМ ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕСВОЕВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.86 ГПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати АН СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: